

lige gyldigt for dem, der gebærder sig så dumt som at smide kemikalier og olie ud, om de kommer to eller fem år i fængsel, for hvis en skibsfører på et stort skib kommer to år i fængsel, mister han under alle omstændigheder sit job og kan ikke vende tilbage til det skib. Vi mener således, at den gældende strafferamme er stor nok.

I øvrigt vil jeg lige spørge ministeren, om man ikke kunne have behandlet det foreliggende lovforslag som et ændringsforslag til lovforslag nr. L 125, lov om ændring af lov om skibes sikkerhed m.v. og lov om beskyttelse af havmiljøet, der var til tredjebehandling i går.

Bent Hindrup Andersen (EL):

I Enhedslisten har vi stor sympati for forslaget. Efter vores mening er der ingen rimelig proportion imellem det straffere og strafferammerne inden for miljøområdet og så det civile område.

Vi kan undre os over, at man kan få fængselsdom for at være passiv tilskuer på Nørrebro, mens direktører for kemiske industrier, som har forurennet i en årrække, og for den sags skyld også skibsførere, der dumper olie og kemikalier, stort set går straffrit ud af det.

Efter vores opfattelse bør al retspraksis bygge på tilgivelse og resocialisering – sagt til hr. Brusgaard; det er rigtigt nok – men når man med fuldt forsæt og for økonomisk vindings skyld forurener vort havmiljø, er det helt afgørende, at det af loven klart fremgår, at en sådan handling straffes hårdt, ikke ud fra et hævnmotiv, men ud fra, at en skærpelse af lovgivningen frem for alt må have en præventiv virkning.

Nu er det ikke vores opgave herinde at blande os i den dømmende magts udøvelse, men at lovgive og ændre på lovgrundlag, i det omfang vi ser en ny eller en besynderlig domspraksis.

På miljøområdet er der efter vores opfattelse behov for et stærkere lovgrundlag, der kan sikre, at det ikke kan betale sig at forurene eller overtræde miljølovgivningen.

SF kan regne med vores fulde støtte til lovforslaget, og vi ser gerne en frakendelse af skibsførerretten for bestandig eller som minimum en frakendelse på de fem år, som er nævnt i forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Lad mig begynde med at sige tak til ordførerne for de pæne ord, der trods alt er blevet sagt. Derefter vil jeg prøve at rette nogle misforståelser.

Jeg synes, at miljøministeren var meget positiv, og det er udmærket. Det er Danmarks Rederiforening for den sags skyld også. De synes, det er et godt forslag, fordi de er enige med mig i, at det ikke er danske skibsførere, der er årsag til problemerne. Havde det været det, var de ganske givet blevet anmeldt af besætningsmedlemmerne og derefter afskediget.

Men når det drejer sig om havet, er man nødt til altid at begynde et eller andet sted, hvor der drøftes internationale spørgsmål, og derfor foreslår vi, at man i dette tilfælde prøver at få noget igennem hos IMO, altså den internationale maritime organisation, som har generalforsamling den 17. maj, tror jeg det er, i London.

Vi vil endvidere foreslå, at spørgsmålet tages op i Nordisk Råd, hvor der i sidste samling blev fremlagt et forslag fra finsk side om, at de nordiske lande, på baggrund af at nogle lande i Østersøen ikke har samme grad af sikkerhed til søs som vi, i fællesskab tager et initiativ på dette område. Det er rigtigt, at adskillige russiske plimsollere, som overhovedet ikke har lov til at sejle, er blevet stoppet. Det bekræfter rigtigheden af min opfattelse, som jeg har været inde på, nemlig at det ikke er skandinaviske skibsførere, der skaber problemerne.

Jeg kan helt tilslutte mig miljøministerens forslag om, at der gennemføres en udvidelse af sømilegrænsen, ligesom jeg er indforstået med skrapperne sanktioner.

Jeg må i øvrigt gøre hr. Langkilde opmærksom på, at spørgsmålet ikke er ganske nyt, idet jeg rejste det første gang for 10 eller 12 år siden, hvor Læsø og Hals Barre blev oversvømmet. Da foreslog SF bl.a. indførelse af lodspflicht, som er en af forudsætningerne for, at vi kan opfylde Ramsarkonventionens bestemmelser. Men alligevel er der nogle, der bliver ved med at lede spildolie ud, og det skal man have stoppet.

Jeg tror nemlig, at skibsførere, som foretager sådanne handlinger – og jeg kan i den forbindelse gøre hr. Brusgaard opmærksom på, at betegnelsen »kaptajn« bruges inden for krigsmarinen, og at »skibsfører« derfor er det rigtige ord – gør det helt bevidst for at spare redere for nogle penge, for det koster selvfølgelig noget at bringe spildolien til de steder, hvor man kan aflevere den.

Men jeg synes, det er lidt mærkeligt, hvis vi ikke her i Danmark kan gå ind for en sanktion, der indebærer tab af skibsførerbevis i op til fem år. Det forholder sig dog også sådan, at f.eks. en taxachauffør, der skylder 50.000 kr. i skat, ikke