

større eller mindre antal, alt efter hvad behovet er. Det vil sige, at store, vidtfavnende institutioner med flere afdelinger kan vælge at have flere medarbejdere i institutionsbestyrelsen, mens små institutioner selvfølgelig ikke behøver at møde med to, hvis det er tilstrækkeligt med én.

Alt i alt kan vi altså støtte lovforslaget, og vi håber på en god, hurtig og konstruktiv behandling.

#### **Erik Larsen (V):**

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det lovforslag, som vi behandler i dag, har været ventet med nogen spænding, for det er jo i virkeligheden en utrolig vanskelig opgave at balancere mellem de hensyn, der her er tale om: hensynet til forældrene, som vi ønsker at give indflydelse også i de selvejende institutioner, hensynet til de selvejende institutioners bestyrelser eller måske rettere sagt de selvejende institutioners idégrundlag og formål og endelig hensynet til de ansatte.

Fra Venstres side vil vi gerne udtrykke vores sympati for forslaget. Vi synes, ministeren har haft en heldig hånd med at imødekomme de meget forskellige synspunkter, der kan have været i denne sag.

For Venstre er det utrolig vigtigt, at selvejende institutioner i Danmark stadig kan drives ifølge forskellige idégrundlag og holdninger. Vi finder, at de er et værdifuldt element i udbudet af daginstitutioner og børnepasning.

Vi synes, at loven, sådan som den er udformet, netop tilgodeser ønsket om, at disse institutioner stadig skal findes i det danske institutionsbillede. Vi synes også, at det med lovforslaget er lykkedes at sikre, at forældrene får den fornødne indflydelse på den daglige drift og på forbruget af de midler, der stilles til rådighed for den daglige drift, og endelig også en vis indflydelse via en indstillingsret, når der skal ansættes ledere og personale. Vi er utrolig glade for fleksibiliteten med hensyn til antallet af bestyrelsesmedlemmer og for konstruktionen i det hele taget.

Venstre kan også støtte forslaget om at gøre forældrebestyrelser i den kommunale dagpleje obligatorisk. Når vi ser baggrunden, nemlig den udvikling, der har været i de kommuner, hvor man har indført disse forældrebestyrelser i dagplejen, så viser det sig, at det jo egentlig fungerer hensigtsmæssigt de fleste steder. Der kan dog i nogle kommuner, som har et meget lille udbud af kommunal dagpleje, forventes at blive

problemer i forbindelse med oprettelse af bestyrelser. Jeg ser også, at man fra kommunernes side har peget på, at der netop i disse kommuner kan opstå problemer, som måske bevirker, at der bør være en eller anden bestemmelse om, hvor ofte man skal forsøge at få oprettet bestyrelser, hvis det i en eller anden kommune skulle mislykkes. Det skulle jo gerne hvile på et frivilligt grundlag.

Men som jeg allerede har givet udtryk for, vil vi støtte lovforslaget. Vi vil selvfølgelig stille nogle spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men vi synes, ministeren har haft en heldig hånd.

#### **Niels J. Langkilde (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Karen Højte Jensen, ikke kan være til stede, så skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

I 1992 stod den borgerlig regering fadder til forældrebestyrelser i kommunale daginstitutioner og kommunal dagpleje. Tiden er nu inde til at vurdere, hvordan loven har virket. Det er positivt, at den stort set har fungeret tilfredsstillende. Men der er et ønske om at skabe større frihed med hensyn til antallet af medarbejdere i bestyrelsen, således at dette kan vurderes i forhold til den enkelte institution, og det kan vi tilslutte os.

Det Konservative Folkeparti var i 1992 meget optaget af, at forældre til børn i dagpleje kunne få samme muligheder for indflydelse som forældre i daginstitutioner. På den baggrund hilser vi med tilfredshed, at lovforslaget tilsikrer, at disse bestyrelser skal etableres.

Også forældreindflydelse i de selvejende institutioner var et vigtigt tema i 1992. Vi må konstatere, at mange steder er dette problem løst, og det er godt. Ministeren ønsker nu, at forældreindflydelsen skal lovfæstes.

For Det Konservative Folkeparti er det helt afgørende, at der ikke rokkes ved de selvejende institutioners identitet, således at deres idégrundlag og livssyn ikke anfægtes. Spørgsmålet om dette hensyn mener vi kan løses på en tilfredsstillende måde med de to modeller, som er fremlagt. Vi er således positive over for lovforslaget.

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Da hr. Villy Søvnald ikke kan være til stede, skal jeg her kort fremføre SF's holdning til det lovforslag, der behandles nu. Da de foregående ordførere på udmærket vis har udlagt teksten