

Der kan imidlertid forekomme situationer, hvor et medlem i beskæftigelsesforholdet har haft fravær, som ikke kan tilregnes den pågældende. Der kan f.eks. være tale om sygdom, overenskomstmæssige fridage, ledighed på grund af vejrlig og materiale-mangel og lignende. Denne form for fravær betegnes i beregningsmæssig henseende som dokumenteret fravær og er omhandlet i beregningsbekendtgørelsen § 18. Bistandslovens § 48 er omfattet af § 18.

Konsekvensen af et sådant fravær er, at et medlem ved beregningen bliver kompenseret for det indtægtstab, der knytter sig til fraværet. Kompensationen sker ved, at medlemmet får tillagt en indkomst, der svarer til antallet af fraværstimer multipliceret med den gennemsnitlige timeløn i ansættelsesforholdet.

I de tilfælde, hvor et medlem modtager ydelser i henhold til bistandslovens § 48 uden for et ansættelsesforhold, skal der som hovedregel ikke finde nogen beregning sted, idet det ovenfor nævnte 2/3-krav ofte ikke vil være opfyldt, ligesom der som allerede nævnt ovenfor ikke vil kunne foretages en beregning alene på grund af § 48-hjælpen.

Der kan dog forekomme tilfælde, hvor der i forbindelse med en beregning forekommer fravær uden for et beskæftigelsesforhold. Dette spørgsmål er indgået i drøftelserne omkring den seneste revision af beregningsreglerne. I den nye beregningsbekendtgørelse vil der være fastsat regler, der tager højde for denne problemstilling.

Jeg mener således at kunne konstatere, at der ikke er noget hul i regelsættet, og finder derfor ikke, at der er grundlag for at foretage ændringer.

Spm. nr. S 1123

Til socialministeren (7/3 95) af:

Villy Søvnal (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der er et hul i lovgivningen vedrørende samspillet mellem tabt arbejdsfortjeneste i henhold til bistandslovens § 48 og beregning af arbejdsløshedsdagpenge i henhold til arbejdsløshedsforsikringslovens § 51, når indtægt ved tabt arbejdsfortjeneste ikke kan medtages i en dagpengeberegning, ligestillet med at man f.eks. kan medtage kost og logi, og vil ministeren i bekræftende fald da ændre den omtalte lovgivning?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til en henvendelse sendt til socialministeren og arbejdsministeren samt andre politikere den 27. februar 1995.

Svar (13/3 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det problem, som er nævnt som begrundelse for henvendelsen af 27. februar 1995, er ikke bekendt for mig. Da spørgsmålet også er stillet til arbejdsministeren og i første række vedrører hendes område, afventer jeg i første omgang hendes svar.

Skulle det vise sig, at der er et hul i lovgivningen, må vi tage problemet op i forlængelse af det udvalgsarbejde, jeg netop har sat i gang, hvor der bl.a. skal gennemføres en analyse af de nuværende kompensationsordninger for fysisk/psykisk handicappede i bistandsloven, og hvor ændring af reglerne i § 48, herunder bruttofisering af tabt arbejdsfortjeneste, vil blive overvejet.

Spm. nr. S 1124

Til erhvervsministeren (7/3 95) af:

Villy Søvnal (SF):

»Finder ministeren, at det er utilsigtet brug af hjemmeserviceordningen, når Nykøbing-Rørvig Kommune flytter en del af en aftalt udvidelse fra hjemmehjælpen til hjemmeservice?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1039 for at bede ministeren give en konkret redegørelse for Nykøbing-Rørvig sagen, da spørgeren forstår, at ministeren følger området nøje.

Svar (16/3 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg er bekendt med, at Nykøbing-Rørvig Kommune overvejer at igangsætte et forsøg under bistandslovens § 138 b. Forsøget skal i givet fald godkendes af Socialministeriet.