

for opslagene. Konservatorierådet og samarbejdsudvalget tog opslaget af stillingerne og den valgte procedure til efterretning og udtrykte ingen kritik af den valgte fremgangsmåde.

Det bemærkes, at ifølge § 9, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 716 af 19. august 1992 om Det kgl. danske Musikkonservatorium træffer Konservatorierådet afgørelse om ansættelse af faste lærere. Akkompagnatører er ikke lærere og er derfor ikke omfattet af bestemmelsen.

Jeg har fuld tillid til rektors dispositioner.

Ad spm. nr. S 948

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kim Behnke (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 3890, var sålydende:

Til justitsministeren (14/2 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvor længe endnu agter den danske anklagemyndighed at opretholde en anholdelsesbeslutning på Jan Bonde Nielsen, hvorved han forhindres i at opholde sig i Danmark?«

Supplerende svar (9/3 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra anklagemyndigheden.

Statsadvokaten for Økonomisk Kriminalitet har oplyst, at anholdelsesbeslutningen er en almindelig konsekvens af, at der er en verserende ankesag, hvor den tiltalte uden lovligt forfald er udeblevet fra domsforhandlingen. En sådan anholdelsesbeslutning vil normalt blive opretholdt, til den tiltalte kommer til stede eller anken frafaldes.

Statsadvokaten oplyser endvidere, at ankespørgsmålet med mellemrum vurderes nøje, samt at sagen mod Jan Bonde Nielsen for tiden er genstand for fornyet overvejelse.

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Statsadvokaten har oplyst, og kan endvidere henvise til ministeriets tidligere besvarelser af spørgsmål nr. S 164 af 20. februar 1991, af spørgsmål nr. S 238 af 6. marts 1991 samt af spørgsmål nr. S 979 af 20. september 1991 fra spørgeren.

Spm. nr. S 1070

Til justitsministeren (2/3 95) af:

Kim Behnke (FP):

»I hvilket omfang kan ministeren påvirke de lokale politimestres sagsbehandling i forbindelse med afgivelse af tilladelse til afholdelse af Linie-Lyset langs den jyske vestkyst?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen den 1. marts 1995, at projektgruppen bag Fredsskulptur 1995 (Linie-Lyset) endnu ikke har indhentet de fornødne tilladelser fra de politikredse, som projektet kommer til at gå gennem.

Svar (13/3 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Efter normalpolitivedtægtens § 48 må offentlige forlystelser ikke finde sted uden politiets tilladelse.

Efter administrativ praksis anses laserlysshows som omfattet af begrebet offentlig forlystelse og kræver derfor politiets tilladelse. Ansøgning om tilladelse til afholdelse af offentlige forlystelser indgives til politimesteren i den politikreds, hvor forlystelsen skal finde sted. Såfremt forlystelsen berører flere politikredse, skal ansøgning om tilladelse indgives til hver af disse.

Justitsministeriet har fra politimesteren i Frederikshavn telefonisk fået oplyst, at ansøgning om tilladelse til Fredsskulptur 1995, Linie-Lyset, skal indgives til politimesteren i Ringkøbing, der herefter tager kontakt til de øvrige berørte politikredse med henblik på en koordinering af sagsbehandlingen. Arrangøren af Fredsskulptur 1995 vil snarest blive underrettet herom.

Et eventuelt afslag på tilladelse til afholdelse af arrangementet vil kunne indbringes for Justitsministeriet.

Justitsministeriet har ikke som overordnet myndighed fundet anledning til at rette henvendelse til de berørte politikredse i anledning af Fredsskulptur 1995, Linie-Lyset.