

ber, og så gik vi ind i julemåneden, og tingene skulle være på plads inden nytår, fordi der er regler om, at der skal meldes ud inden den 1. januar.

Derfor er det også vigtigt for mig at fastslå, at der efter min opfattelse overhovedet ikke har været nogen form for ond tro nogen steder i kommunalbestyrelserne. Det har jaget meget med at få tingene på plads inden for den snævre tidsfrist, og det har formentlig været baggrunden for, at der måske er sket nogle kiks rundt omkring.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrink, Sonja (CD): spm. nr. S 1050
 Auken, Margrete (SF): spm. nr. S 1080
 Behnke, Kim (F): spm. nr. S 948 (suppl. besv.), 1070, 1136 og 1164
 Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 783 (suppl. besv.), 784 (suppl. besv.), 881 (suppl. besv.) og 1001
 Christensen, Jan Kørpe (FP): spm. nr. S 1138, 1156 og 1157
 Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 1114
 Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 1132
 Fergo, Tove (V): spm. nr. S 1118-1120, 1134, 1135, 1152 og 1153
 Frandsen, Aage (SF): spm. nr. S 1099 og 1130
 Hansen, Eva Kjer (V): spm. nr. S 1083-1086
 Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 1100, 1101, 1104 og 1105
 Jensby, Svend Aage (V): spm. nr. S 1088
 Jespersen, Jørn (SF): spm. nr. S 1127
 Just, Annette (FP): spm. nr. S 1121 og 1129
 Kjær, Henriette (KF): spm. nr. S 898 og 899
 Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 1023, 1057-1060, 1128 og 1131
 Langkilde, Niels J. (KF): spm. nr. S 236 (suppl. besv.)
 Madsen, Jens Løgstrup (KF): spm. nr. 1061 og 1106-1113
 Mouritsen, Kim (V): spm. nr. S 1143
 Nødgaard, Poul (FP): spm. nr. S 1103
 Oppfelt, Flemming (V): spm. nr. S 1071-1079
 Rasmussen, Lars Løkke (V): spm. nr. S 942 og 1093-1098

Svanholt, Anni (SF): spm. nr. S 1056
 Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 986
 Søvnald, Villy (SF): spm. nr. S 1063, 1064 og 1122-1124

Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 1062
 Touborg, Kristen (SF): spm. nr. S 1046
 Vibjerg, Jens (V): spm. nr. S 1125 og 1126

Spm. nr. S 1050

Til justitsministeren (27/2 95) af:

Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren overveje, om det ikke ville være hensigtsmæssigt at tilpasse adoptionslovens alderskrav til adoptanterne, så adoptionsmulighederne dermed forbedres for ægtepar, hvor blot den ene af ægtefællerne er over 40 år?«

Begrundelse

Der henvises til beskrivelsen af problemstillingen, som fremgår af en artikel i Kristeligt Dagblad den 24. februar 1995. En opblødning af lovens krav til den maksimale aldersforskel, der må være mellem adoptivbarn og adoptivfordre, ville forbedre adoptionsmulighederne for barnløse par, så disse ikke stilles ringere end enlige adoptanter. Spørgeren er enig i synspunkterne om, at der i en tid, hvor der er mangel på adoptanter til små børn fra mange lande med fortvivlede forhold, kan være god mening i at se mindre restriktivt på par med en større aldersforskel. Mens en enlig kvinde på 35 år kan adoptere et spædbarn, er en gift kvinde på samme alder forhindret heri, hvis manden ikke kan leve op til kravet om højst 40 års aldersforskel mellem adoptivbarn og adoptant.

Svar (16/3 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Efter adoptionslovens § 2 kan en adoption kun gennemføres, når den efter foretagen undersøgelse kan antages at være til gavn for barnet. For at sikre, at adoptionen bliver til gavn for barnet, skal ansøgerne ved adoption af et barn under 18 år efter lovens § 4a, stk. 1, i almindelighed godkendes som adoptanter.

De nærmere regler om godkendelse som adoptant er fastsat i adoptionsbekendtgørelsen.