

Hvis ministeren er enig med mig i, at den franske lov er EU-stridig, fordi direktivet om udstationeringen netop ikke er vedtaget, vil ministeren så rejse sagen f.eks. over for juridisk tjeneste? Vil ministeren foretage sig noget for at stoppe Frankrigs protektionistiske fremfærd?

Kent Kirk (KF):

Jeg synes også, det er en meget alvorlig sag, som kræver, at den danske regering handler. Vi kan jo ikke tillade, at national lovgivning bliver brugt til at diskriminere andre EU-landes borgere.

Vi ved, at der er en række virksomheder i Danmark, der er rendt ind i problemer på det franske marked, fordi det forlanges, at de skal opfylde disse betingelser. Jeg synes altså, det kræver handling fra den danske regerings side.

Og må jeg godt sige til arbejdsministeren, at det er jo netop de små og mellemstore virksomheder, der berøres, og det gælder også i spørgsmålet om EU-direktiver. Hvis det er sådan, at vi ikke får en montørregel, der fungerer tilfredsstillende, vil vi komme i den situation, at små virksomheder, der forsøger at komme ud på eksportmarkedet, udelukkes fra det. De er ikke i stand til at sætte sig ind i alle de gældende nationale regler, og derfor kan de ikke overholde dem, mens de store eksportvirksomheder har mulighed for at gøre det.

Derfor beder jeg arbejdsministeren, så inderligt man overhovedet kan, om at tage denne sag alvorligt. Det er en alvorlig sag. Det har også noget at gøre med befolkningens forståelse for EU-samarbejdet. Hvis man oplever EU som værende noget diskriminerende, kan man spørge sig selv, hvorfor man skal gå ind for det samarbejde, så det er virkelig en sag, arbejdsministeren bør tage virkelig alvorligt.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det gør jeg faktisk også.

Der er tale om, at vi har tilsluttet os princippet om arbejdskraftens frie bevægelighed. Men vi har også tilsluttet os og arbejder for, at der ikke må ske nogen social dumping som følge af arbejdskraftens frie bevægelighed. Det er noget, som jeg fornemmer at partierne er bredt enige om. Så kan det jo være, at når man går ned i ugerne og dagene og månederne, eller hvad det nu er, kan der være forskellige opfattelser af, hvornår der sker social dumping.

Jeg vil godt sige, at der ikke vil blive tale om nogen accept eller anerkendelse fra vores side af, af andre landes lovgivning diskriminerer udenlandsk arbejdskraft. Jeg mener, det er et spørgsmål, der må afgøres uafhængigt af, om der er et nyt direktiv på vej, og jeg kunne forstå på spørgeren, at jeg skal være opmærksom på det. Men alene spørgsmålet her sætter jo fokus på, om der skulle være en diskriminerende lovgivning i Frankrig, og jeg går ud fra, at den juridiske tjeneste i EU også er opmærksom på det. Hvis den ikke er det, skal jeg gerne gøre opmærksom på, at det er vores vurdering, at den franske lovgivning kan opfattes som diskriminerende.

Men jeg vil egentlig lægge megen vægt på, at det spørgsmål bliver vurderet, diskuteret og belyst osv., uanset om der er et direktiv på vej.

Kent Kirk (KF):

Jeg kan være meget enig med arbejdsministeren i, at vi skal undgå social dumping. Det mener vi sandelig også. Men vi skal også undgå, at man begynder at opfinde nogle nye metoder til at lave en form for national beskyttelse af ens eget hjemmemarked.

Vi har kæmpet mod de tekniske handelshindringer, som blev gennemført i EU-landene med alle mulige begrundelser om beskyttelse af forbrugerne, og hvad ved jeg. Men nu har vi ved opbygningen af det indre marked stort set fået ens standarder, og så ville det være ulykkeligt, hvis vi på den anden side – under dække af, at vi skal undgå social dumping – tillader, at man rent nationalt i virkeligheden laver nogle bureaukratiske systemer, så arbejdskraften ikke kan være frit bevægelig, og som samtidig rammer eksporten mellem EU-landene.

Og det er netop det, vi taler om i denne sag. Vi taler om, at hvis de små virksomheder ikke kan få lov til at sende montører med deres maskiner, når de eksporterer dem, hvis de ikke overholder nogle nationale, bureaukratiske regler, kan de aldrig sælge de maskiner. Det er det, der er budskabet.

Derfor må den danske regering prøve at påvirke tingene på en sådan måde, at vi på den ene side får den beskyttelse mod social dumping, vi har brug for, og på den anden side ikke lægger hindringer i vejen for den frie varebevægelighed. Arbejdsministeren må forstå, at det er det, sagen drejer sig om.