

Men jeg vil sige til hr. Kent Kirk, at vi ikke er ude på at genere danske eksportvirksomheder, det er jo sådan set det, vi skal leve af, og det er det, vi skal udvikle os på baggrund af.

Men jeg vil nok sige: Om dansk eksportvirksomhed er afhængig af en karenperiode på 1 måned eller 3 måneder eller et par uger! Jeg tror ikke, det er det, dansk erhvervsliv står og falder med, helt ærligt!

Charlotte Antonsen (V):

Nu kommer ministeren selv ind på social dumping. Mener ministeren, at der reelt er frygt for social dumping, fordi en udenlandsk lønmodtager arbejder 14 dage i Danmark i forbindelse med den pågældende lønmodtagers virksomheds salg af en maskine?

Jeg mener, det skyder langt over målet i denne her forbindelse at tale om social dumping, fordi der jo i det foreliggende direktiv er tale om en meget kort periode, hvor man netop har mulighed for at installere en maskine, men ikke generelt kommer til at virke som løntrykker i det pågældende land. Det kan man jo ikke gøre, når man kun må arbejde i f.eks. en måned.

Men jeg kan forstå, at ministeren og regeringen har besluttet sig for, at forslaget fra dansk side skal være nul, og så kan dansk eksport få lov at kvæles i administrative byrder i forbindelse med eksport af maskiner, der skal installeres.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det var jo noget af en konklusion, som helt må stå for fru Charlotte Antonsens egen regning.

For det første har jeg ikke talt om, at det skal være nul. Jeg har sagt, at en kortere karenperiode kan være hensigtsmæssig, og det er det, mit mandat går ud på: En så kort karenperiode som muligt. Men det er naturligvis hensigtsmæssigt med en eller anden form for montørklausul.

Så til spørgsmålet, om der kan være risiko for social dumping, hvis der er tale om 14 dage og der kommer folk herop, som arbejder på meget beskedne vilkår. Men det var jo heller ikke det, jeg hørte for. Før hørte jeg fra fru Charlotte Antonsen, at der var tale om 3 måneder – 1, 2, 3 måneder, tror jeg der blev sagt – og dér mener jeg faktisk, at der er tale om social dumping, som er uacceptabel for det danske arbejdsmarked og for det danske erhvervsliv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1215

11) Til arbejdsministeren af:

Charlotte Antonsen (V):

»Hvorledes vil ministeren hindre, at direktivet om udstationering legaliserer Frankrigs diskrimination af udenlandsk arbejdskraft?«

Charlotte Antonsen (V):

Det vedrører jo lidt den anden sag, vi lige har været inde på, for det er således, at Frankrig her i sommer, den 11. juli, vedtog en lov om udenlandsk arbejdskraft i Frankrig.

Denne lov indebærer, at udenlandske virksomheder, før de starter deres aktiviteter i Frankrig, skal oplyse myndighederne om, hvad de agter at udføre, og i øvrigt give en hel stribe af oplysninger om medarbejdere på den pågældende virksomhed, der skal arbejde i Frankrig.

Det vil sige, at der med denne lov bliver lagt nogle store administrative byrder på udenlandske virksomheder, der fungerer i Frankrig, og det er for mig at se et eksempel på, at en lov eller en regel, som kan have sit udgangspunkt i noget, der ser pænt ud, reelt vil blive benyttet til protektionisme.

Derfor vil jeg spørge ministeren, hvordan ministeren vil forhindre, at denne diskrimination, der i dag ligger i Frankrig, bliver stoppet.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hvorvidt gældende lovgivning i de andre EU-lande, herunder også Frankrig, i dag er i strid med princippet om arbejdskraftens frie bevægelighed, må efter sagens natur bedømmes uafhængigt af et eventuelt kommende direktiv om udstationering.

Når direktivet til sin tid foreligger, har medlemsstaterne ansvaret for, at det gennemføres, men som jeg sagde tidligere, må en lovgivning med henblik herpå naturligvis ikke gå ud over formålet med direktivet. Der vil altså aldrig kunne blive tale om, at direktivet legaliserer andre landes diskrimination af udenlandsk arbejdskraft.

Charlotte Antonsen (V):

Er ministeren ikke enig i, at den franske lov er EU-stridig, fordi det som bekendt er sådan i EU, at der er en standstill-klausul? Hvis EU er i færd med at lave et direktiv på et område, så kan landene ikke lave nogle andre love, før dette direktiv er vedtaget.