

nogle regler, der er så firkantede, at man faktisk må sige, at nu fungerer EU ikke længere. Vi er stærke tilhængere af, at EU's indre marked kommer til at fungere, og dér er vi altså blevet gjort opmærksom på, at hvis man ikke får den montørregel med, som arbejdsministeren henviser til, således at den også dækker en tilstrækkelig lang periode, så betyder det rent faktisk, at man vil vanskeliggøre samhandelen mellem EU-landene. Det er jo ikke så ligetil, at hvis man skal have en medarbejder til Frankrig for at arbejde en måned, så kan man bare sige, at så skal han arbejde efter de franske regler. Så enkelt er det ikke. Reglerne er meget komplicerede. Vi har jo allerede set de regler, som Frankrig har vedtaget fra 1. juli sidste år.

Det er meget kompliceret, og derfor er det vigtigt, at man får en periode, hvor man ikke er omfattet af reglerne. Da beder jeg altså arbejdsministeren så inderligt, som jeg overhovedet kan: Hvis det er sådan, at vi vil gøre noget for, at EU også skal forstås, så må vi ikke vedtage et direktiv, der i virkeligheden bliver en hindring for, at danske arbejdere, danske montører, kan følge med den vare, vi eksporterer ude på det europæiske marked, og være med til at få varen til at fungere.

Det er nødvendigt, at vi får en montørregel, ikke kun af 1 uges varighed, ikke kun af 14 dages varighed, men af en længere varighed. Så jeg beder arbejdsministeren om at komme med et positivt svar hernede i Folketingssalen, et svar, der går ud på, at det vil regeringen arbejde for, for så får vi et direktiv, der også kan komme til at fungere i det praktiske liv.

Charlotte Antonsen (V):

Ministeren taler om, at man stadig væk ønsker en karenperiode, der skal være så kort som muligt.

Jeg vil gerne høre, hvad ministeren helt konkret ønsker. Ønsker ministeren, at karenperioden skal være lig med nul, det er jo så kort som muligt? Eller kan ministeren se, at der ved dette direktiv bliver lagt nogle ekstra hindringer for eksporterende virksomheder, fordi de i forbindelse med eksport og i forbindelse med installation af en maskine, som de har eksporteret, skal sætte sig ind i de andre landes arbejds- og hviletider, ferielovgivning, mindsteløn, arbejdsmiljø, beskyttelse af gravide og ligebehandling?

Mener ministeren på den baggrund, at det vil være rimeligt at sætte karenperioden til nul, eller vil ministeren omvendt arbejde for en læn-

gere periode f.eks. 1 måned eller 3 måneder som en obligatorisk karenstid, så dansk eksport også bliver sikret og det ikke bliver sådan, at vi i Danmark kun kan lave en karenperiode?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det mandat, som jeg arbejder ud fra, er et mandat, hvor karenperioden er så kort som muligt, og hvor vi har defineret den og oven i købet givet den navnet montørreglen. Hvor kort den bliver, er ikke til at sige i dette øjeblik, for det er under behandling, og det er på dagsordenen for det næste rådsmøde. Hvorvidt der træffes beslutninger på det rådsmøde, ved jeg ikke, men jeg er aktivt arbejdende på regeringens vegne for en så kort karenperiode som overhovedet muligt.

Jeg ser ikke nogen anledning til bekymring for, om man, hvis man i en længere periode arbejder i et andet land, også orienterer sig om det lands aftaler og vilkår.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg bad ikke ministeren om at svare på, hvor direktivet ville ende. Jeg bad ministeren om at svare på, hvad regeringens holdning er til en obligatorisk karenperiode, om man vil gå ind og foreslå det fra dansk side eller lægge sig blandt de lande, der ønsker det, for at sikre dansk eksport, eller om man på den anden side er bekymret for social dumping i forbindelse med 14 dages arbejde et sted i udlandet efter national overenskomst.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil godt her, ligesom jeg har givet udtryk for det i Europaudvalget, og ligesom jeg har givet udtryk for det i formiddagens møde i Arbejdsmarkedsudvalget, sige og gentage, at vi arbejder for en karenperiode, der er så kort som muligt. Det er en forhandlingsproces, vi er inde i nu, og derfor er der ikke meget fornuft i at sige helt præcist, om det er 1, 2, 3 eller 5 dage, eller hvor meget det nu er. Det er så kort som muligt.

Jeg synes egentlig også, at man kan anskue denne sag på mange måder, og nu er man så bekymret fra de to spørgeres side for danske eksportvirksomheder. Man kunne vel egentlig være lige så bekymret på en anden led, nemlig om, i hvor høj grad dansk erhvervsliv som sådan har interesse i social dumping fra de andre lande, hvis det eksempelvis bliver en meget lang karenperiode. Der kan være nogle modsatrettede hensyn.