

ministeren også kommet til her i dag, og det er jeg meget glad for.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Nej, det er ikke en forståelse, jeg er kommet til på baggrund af debatten i dag. Det er en forståelse og en holdning, jeg altid har haft, nemlig et ualmindelig stærkt ubehag ved, at nogen – og det kan være folketingsmedlemmer fra det ene parti eller det andet parti eller andre – mistænkeliggør ledige.

Det er det, jeg har sagt: Hvis jeg har bidraget til, at nogle har følt, at de er blevet mistænkeliggjort, så er det klart, at jeg på linje med al mulig anden forfægtelse af respekten om de ledige selvfølgelig også vil beklage det, naturligvis.

Men jeg mener faktisk ikke, at der er grundlag, som jeg har sagt tidligere, for undskyldninger i denne her sammenhæng. Jeg mener ikke, der er grundlag for kritik af, at jeg som minister har levet op til det ansvar, som i hvert fald de pågældende partier, som har været interesserede i denne her debat, til enhver tid gerne vil holde mig fast på. Jeg glæder mig over, at der i hvert fald fra ét parti nu er givet tilsagn om, at man i enhver sammenhæng vil undlade at mistænkeliggøre ledige, hvad enten de er ledige i den ene kasse eller i den anden kasse. Det er der mange der vil blive glade for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1214

10) Til arbejdsministeren af:

Charlotte Antonsen (V):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre danske eksportinteresser i forbindelse med vedtagelse af EU's direktiv om udstationering af arbejdstagere?«

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil godt begrunde spørgsmålet.

Det, der for mig at se er problemet med det direktiv, der er omtalt, om udstationering af arbejdstagere, er, at det i virkeligheden meget let kan komme til at virke modsat af det indre markeds krav om fri bevægelighed af varer.

Der vil, hvis direktivet vedtages i sin nuværende form, blive alvorlige administrative hindringer for dansk eksport, idet man, hver gang man sender en medarbejder ud i forbindelse med salg af f.eks. en maskine, skal sætte sig ind i

det pågældende eksportlands regler om både arbejdstid, hviletid, ferie med løn, mindsteløn, arbejdsmiljø, beskyttelse af gravide osv.

Det vil sige, at man lægger nogle administrative, bureaukratiske problemer ind for dansk eksport, og derfor vil jeg gerne høre, hvordan ministeren på den baggrund vil sikre danske eksportinteresser.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Formålet med direktivet om udstationering er at sikre lønmodtagere, der af deres arbejdsgiver udsendes til et andet land, løn- og arbejdsvilkår, der er mindst lige så gode som forholdene i værtslandet.

Fra dansk side har vi som udgangspunkt det synspunkt, at hvis der skal være en karenperiode, så skal den være så kort som muligt. Dette er grundlæggende i dansk interesse, og derfor har skiftende danske regeringer da også haft en principielt positiv holdning til forslaget, siden det første gang blev fremsat i 1991.

Når der i spørgsmålet henvises til dansk eksportinteresse, skal det først og fremmest siges, at direktivet på det generelle plan næppe vil få væsentlig betydning for danske lønmodtageres løn- og arbejdsvilkår i udlandet, i og med at de danske vilkår formentlig kan måle sig med de fleste i Europa.

Der er tre forhold, man skal være opmærksom på. Det første: Ethvert land vil kræve, at ufravigelig lovgivning om f.eks. arbejdsmiljø ubetinget finder anvendelse på arbejde, der udføres i det pågældende land. Sådan er det i dag, og sådan bør det også være fremover.

Det andet vil være, at i nogle tilfælde kan det være upraktisk, hvis der formelt skal skiftes ansættelsesgrundlag for arbejde, der kun har en meget kort varighed. Derfor har Danmark en åben holdning til forslaget om den såkaldte montørregel.

Det tredje: Det er på den ene side nødvendigt, synes vi, at sikre, at direktivet bliver overholdt. Derfor vil det være nødvendigt med en kontrolprocedure, og på den anden side må en sådan procedure naturligvis ikke gå videre, end direktivets formål tilsiger, og må navnlig ikke bruges som undskyldning for protektionistiske foranstaltninger.

Kent Kirk (KF):

Der er ingen tvivl om, at selve direktivet kan være nyttigt. Men som arbejdsministeren også er inde på, er der nogle problemer knyttet til