

Jeg kan også godt forstå, at man kan blive i tvivl og blive forvirret over ledighedsprocenter på den ene side og en forholdsvis stigning i ledighedsprocenter på den anden side. De to begreber er forskellige størrelser, og jeg kan da godt sige, at jeg ikke har taget initiativ til afkræftelse af nogle af de rammer, jeg er blevet sat ind i. Det har jeg ikke, men jeg siger her, at der er tale om en fordobling i ledighedsudviklingen og ikke en fordobling af tallet i henholdsvis SiD's a-kasse og Kristelig A-kasse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1186

8) Til arbejdsministeren af:

Pia Christmas-Møller (KF):

»Vil ministeren trække påstanden om, at den højere ledighed blandt Kristelig A-kasse-medlemmer skyldes, at Kristelig A-kasse er et skjulested for ledige, der ikke gider at arbejde, tilbage?«

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu kan jeg jo næsten forudskikke ministerens svar på dette spørgsmål, da hun formentlig vil hævde, at hun aldrig har udtalt sig, som det fremgår af spørgsmålet.

Ikke desto mindre er det en kendsgerning, at en række forskellige medier har refereret ministeren for at hævde, at hun havde en mistanke om, at Kristelig A-kasse var et skjulested for ledige medlemmer, der ikke gider at arbejde.

Jeg vil meget gerne have, om ministeren på grundlag af de oplysninger, hun nu er i besiddelse af, meget kort og kontant vil afkræfte en sådan myte og bekræfte her i Folketinget, at der overhovedet ikke er noget som helst belæg for en sådan mistanke, men at Kristelig A-kasses ledige medlemmer i gennemsnit optræder på præcis samme måde, som ledige medlemmer af alle mulige andre a-kasser gør det.

Jeg accepterer ikke et svar fra ministeren gående på, at hun er blevet fejlciteret rundt omkring. Dertil har der været for mange direkte radiointerview og tv-indslag, hvor jeg selv har hørt ministeren udtale sig.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Udgangspunktet for denne her debat om ledigheden i Kristelig A-kasse er jo, at ledigheden i Kristelig A-kasse ikke er faldet i takt med, at

ledigheden i andre kasser er faldet. Der er i det talmateriale, som Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har udarbejdet, mange fornuftige forklaringer på, at ledigheden i Kristelig A-kasse ser ud, som den gør, men det kan vel ikke afvises, at der kan være andre forklaringer på ledigheden i Kristelig A-kasse. Derfor synes jeg heller ikke, at der er nogen forklaringer, der på nuværende tidspunkt klart kan udelukkes.

Men jeg vil godt sige til fru Pia Christmas-Møller, at jeg ikke har sagt, at jeg har følt mig misbragt af pressen. Jeg har sagt, at jeg godt kan forstå, at man kan vurdere en udtalelse om en ledighedsprocent efter de almindelige opfattelser og ikke vurdere den ud fra, at det er udviklingen i ledighedsprocenterne og alene udviklingsprocenterne, jeg har udtalt mig om.

Brian Mikkelsen (KF):

Det her er jo ét stort tilbagetog fra ministerens side. Sagen er jo den, at vi alle sammen har hørt, at arbejdsministeren har udtalt sig meget kritisk om Kristelig A-kasse.

Kendsgerningen er den, at hun i to notater har fået forevist, hvorfor ledighedsudviklingen har været anderledes i Kristelig A-kasse end i andre a-kasser. Notatet viser også, at der er enkelte kasser, der har haft en tilsvarende negativ ledighedsudvikling som Kristelig A-kasse.

Alligevel buser arbejdsministeren ud med en masse beskyldninger imod Kristelig A-kasse på trods af, at hun har læst – forhåbentlig i hvert fald – de notater, hun har fået fra sine embedsmænds side.

Så hjælper det ikke, at man kommer med en masse undskyldninger, som ministeren også er kommet med i vores udvalgs møde for en times tid siden, om, at hun måske er blevet fejlciteret. Vi har hørt det i radioen, og vi har set det i tv. Ritzau har bragt det, og alle aviserne har bragt det. Ministeren har ikke følt sig foranlediget til at korrigere det citerede.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne have et mere præcist svar fra arbejdsministeren. Jeg vil gerne vide, om ministeren vil trække påstanden om, at den højere ledighed blandt Kristelig A-kasses medlemmer skyldes, at Kristelig A-kasse er et skjulested for ledige, der ikke gider arbejde, tilbage.

Ja eller nej, så enkelt kan det spørgsmål faktisk besvares.

Jeg vil meget gerne have, at ministeren får fjernet det smuds, som er blevet kastet på med-