

andre arbejdsløshedskasser, for jeg forstår på arbejdsministeren, at man overvåger det hele. Er det kun Kristelig A-kasse, arbejdsministeren gør sig overvejelser om, eller er det også andre arbejdsløshedskasser, hvor der er en stor ledighedsprocent?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Sagen drejer sig ikke om ledighedsprocenter, men den drejer sig om, hvordan ledighedsprocenterne udvikler sig, og der vil jeg gerne give spørgerne nogle faktiske tal:

Fra 1990 til 1994 er stigningen i ledighedsprocenten 25,6, når det drejer sig om Kristelig A-kasse. Når det drejer sig om øvrige a-kasser, er den 14,7 pct. Når det drejer sig om SiD, er den 18,2 pct. og det samme i forhold til KAD's arbejdsløshedskasse, altså en klart større ledighedsudvikling i procenter over en 4-årig periode. Det er det, der er baggrunden for, at Kristelig A-kasses ledighedsudvikling er faldet i øjne. Jeg har så spurgt til det, og jeg har overvejet, om der er begrundelser for det. Der er delvise begrundelser for det, og fremtiden vil vise, om begrundelserne også holder stik. Men forhåbentlig slår beskæftigelsesudviklingen igennem også i Kristelig A-kasse.

Jeg vil også godt sige til en af de ting, som fru Pia Christmas-Møller trak frem før, at årsagen til, at ledighedsprocenten for kvinder i Kristelig A-kasse har udviklet sig således, kunne være antallet af kvinder og antallet af ældre. Den er 16,7 pct. i Kristelig A-kasse, men i øvrige kasser nede på 12,9 pct.

Hvis man tager ældre mellem 60 og 66 år, er ledighedsprocenten i Kristelig A-kasse 34,7 og i de øvrige kasser 20,2, altså en meget klar overvægt i ledighedsprocenten for de grupper, som kan være en del af forklaringen.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

De her procenter er selvfølgelig meget interessante; det kommer vi til i næste spørgsmål. Jeg vil godt forfølge hovedspørgsmålet, som går på: Hvilke nye oplysninger er ministeren kommet i besiddelse af i forbindelse med frafaldet af kravet om særligt tilsyn med Kristelig A-kasse? For vi har jo fået alle oplysningerne vedrørende årsagerne til den særlige ledighedsudvikling i Kristelig A-kasse i de to notater fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, som ministeren vel at mærke havde i hænde flere dage, nærmest uger, før hun fremturede i pressen.

Jeg vil gerne vide: Hvad er det præcist, ministeren har fået at vide som nye oplysninger, der gør, at hun frafalder kravet om særligt tilsyn?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Svaret er, at jeg har overvejet de samme oplysninger endnu en gang, og på den baggrund har jeg frafaldet ønsket om det særlige tilsyn.

Så spurgte hr. Kent Kirk før, hvad jeg overvejer i forhold til andre arbejdsløshedskasser. Der har jeg en forpligtelse til løbende tilsyn. Det har jeg såvel med Kristelig A-kasse som med alle andre arbejdsløshedskasser, og jeg har i én konkret situation ønsket et særligt tilsyn. Det er et par år siden nu efterhånden, og det var med Restaurationsforbundet, hvor jeg ønskede et særligt tilsyn, og det er også blevet afviklet.

Så det er ikke sådan, at jeg kun har én bestemt kasse i kikkerten, hvis der er begrundelser for særligt tilsyn.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg forstod arbejdsministerens svar på den måde, at ved at genoverveje situationen var der altså ikke grund til at komme med de udtalelser, som arbejdsministeren kom med vedrørende den kristelige arbejdsløshedskasse.

Derfor vil jeg spørge arbejdsministeren, om arbejdsministeren også fremover altid vil genoverveje situationen, så vi undgår de former for udtalelser.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jamen jeg mener ikke, at der er givet udtryk for synspunkter fra min side, som på nogen måde kan være angribelige, medmindre man er meget følsom; det vil jeg godt sige. Jeg har en forpligtelse til at overvåge arbejdsløshedskasserne. Der bliver udbetalt for mere end 30 mia. kr. igennem arbejdsløhedsforsikringssystemet, og alle i denne sal vil til enhver tid holde mig fast på – og skal holde mig fast på – at 30 mia. kr. bliver udbetalt efter reglerne til punkt og prikke.

Så når en bestemt kasse i sin ledighedsstatistik udvikler sig anderledes end alle andre kasser og der først her fra 2. kvartal i nogle regioner sker en beskæftigelsesmæssigt positiv virkning i den kasse, kan det altså ikke komme bag på nogen – og det kan ikke være angribeligt – at jeg lever op til min forpligtelse om overvågning, og at jeg også giver udtryk for, at jeg rent faktisk er opmærksom på min forpligtelse over for arbejdsløshedskasserne og over for Folketinget.