

A-kasse. Notaterne er udarbejdet henholdsvis den 13. februar og den 8. marts 1995.

Det fremgår tydeligere, end behageligt er, at notaterne er bestilt med henblik på at sikre ministeren belæg for et politisk felttog vendt imod Kristelig A-kasse, angiveligt baseret på en mistanke om, at Kristelig A-kasse skulle være skjulested for medlemmer, der ikke gider arbejde.

Det får ministeren imidlertid ikke det, der bare ligner skyggen af belæg for. Allerede af notatet af 13. februar fremgår det tydeligt, at den umiddelbare forklaring på stigningen i ledigheden i Kristelig A-kasse er den samtidige meget store stigning i medlemstallet.

Derudover fremgår det af notatet, at der er nogle særlige forhold, som kendetegner medlemskredsen i Kristelig A-kasse. Bl.a. er der ikke ret mange, der går på orlov, der er også flere ældre, og der er flere medhjælpende ægtefæller, som er blevet medlemmer, efter at deres virksomhed er gået ned – og det er ofte kvinder, der er oppe i alderen og ikke har så forfærdelig gode uddannelsesmæssige forudsætninger.

Disse oplysninger om baggrunden for den særlige udvikling i Kristelig A-kasse bekræftes i notatet af 8. marts. Alligevel fremturer ministeren den 14. marts med påstanden om, at Kristelig A-kasse skulle være et skjulested for medlemmer, der ikke gider arbejde.

Hvad er det for oplysninger, arbejdsministeren har som belæg for så grove påstande? Hvorfor stoler arbejdsministeren ikke på de notater, som kommer fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring, som præcis siger, at der ikke er noget grundlag for så grove mistanker?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil godt sige til spørgeren, at de to notater, som jeg har modtaget, giver nogle forklaringer på, at der er en højere ledighedsudvikling – eller et mindre fald i beskæftigelsen, om man vil – i den kristelige a-kasse end i alle andre a-kasser. Der er nogle forklaringer, som hænger sammen med en ældre medlemsstab, altså af højere alder, og et større antal ældre kvinder, som ikke har så gode beskæftigelsesmuligheder.

Men jeg vil gerne sige, at det er et fejlagtigt billede, spørgeren tegner, når det bliver fremstillet på den måde, at det giver hele forklaringen på, hvorfor beskæftigelsesudviklingen ikke i tilstrækkelig grad slår igennem i a-kassen. Notaterne giver nogle forklaringer, og udviklingen fremover med hensyn til, om beskæftigelsen

slår igennem i Kristelig A-kasse, vil tiden jo vise.

Det er klart, at de oplysninger, som Direktoratet har givet i de to notater, er korrekte. Og dem har jeg vurderet sådan – og jeg har vurderet det på den måde i to omgange – at der ikke på den baggrund lige nu er grundlag for et ekstra tilsyn.

Men jeg vil godt afvise påstanden om, at jeg har givet udtryk for et ønske om et politisk felttog eller for, at der skulle være skjulesteder. Det, jeg er forpligtet til som minister, er at overvåge, hvordan arbejdsløshedskasserne udvikler sig, og det er faktisk en kendsgerning, at Kristelig A-kasse i løbet af en 4-årig periode har fordoblet sin gennemsnitlige ledighed, og at ledighedsprocenten i Kristelig A-kasse er steget til ca. det dobbelte i forhold til andre lønmodtagerkasser.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Ministeren har modtaget begge notater, som afmonterer en mistanke om, at Kristelig A-kasse skulle være skjulested for ledige, der ikke gider arbejde. Alligevel går arbejdsministeren ud i offentligheden og fremsætter beskyldningen. Herefter trækker arbejdsministeren påstanden lidt tilbage og holder i hvert fald op med at kræve et særligt tilsyn af Kristelig A-kasse.

Hvad er baggrunden for, at ministeren ændrer opfattelse, for ministeren havde jo de to notater på forhånd. Hvad er baggrunden? Er baggrunden den, at ministeren ikke havde læst de to notater, eller hvad?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Baggrunden er, at jeg har overvejet sagen endnu en gang og besluttet mig for, at nu vil de nærmeste måneder vise, om beskæftigelsesudviklingen også i tilstrækkelig grad slår igennem i den arbejdsløshedskasse, som vi taler om.

Og igen: Jeg mener faktisk, det er en ministers opgave på det her område meget nøje at overvåge, hvilke tendenser der aftegner sig i beskæftigelsesudviklingen i alle arbejdsløshedskasserne. Det gør jeg i forhold til andre kasser, og det gør jeg også i forhold til Kristelig A-kasse. Det er såmænd ikke udtryk for andet end et ønske om at overvåge udviklingen i arbejdsløshedskasserne.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om arbejdsministeren har overvejelser vedrørende