

Kent Kirk (KF):

Efter udenrigsministerens sidste svar her om, at den danske forhandlingslinje lægges fast til efteråret, vil jeg gerne spørge: Kan udenrigsministeren bekræfte, at vi hidtil har været enige om, at vi her til efteråret skulle udarbejde et memorandum, som så skulle være den danske regerings forhandlingsgrundlag?

Når jeg stiller spørgsmålet, er det, fordi jeg er blevet meget usikker, efter at jeg har læst den artikel, som står på Politikens forside i dag, og som hr. Risgaard Knudsen henviser til, for dér ser det ud, som om regeringen nu forsøger at lægge en anden linje op til efterårets forhandlinger. Derfor vil jeg gerne have, at udenrigsministeren her i Folketingssalen bekræfter, at vi har været enige om, at der skulle udarbejdes et fælles memorandum, som skulle være regeringens forhandlingsgrundlag op til regeringskonferencen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om jeg har forstået artiklen i Politiken i dag korrekt, når jeg deri læser, som hr. Kirk nu også gør opmærksom på, at der altså ikke skal vedtages noget med noget egentligt indhold til efteråret.

Og er det ikke korrekt, når jeg siger, at ved hjælp af disse her rapporter, som man nu vedtager i EU, og som man ganske vist stemmer for, men siger, man ikke føler sig bundet af, og ved hjælp af det forhold, at man altså vil lave et indholdsløst memorandum til efteråret, som alene tjener det indenrigspolitiske formål at gøre det muligt for SF og De Konservative og Venstre at være sammen om et nyt nationalt kompromis, svækker og ødelægger man systematisk den danske forhandlingsposition op til regeringskonferencen?

Det er jo det, man gør. Jeg vil godt bede ministeren kommentere det synspunkt.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Til hr. Kent Kirk: Jeg vil gerne bekræfte, hvad der står så udtrykkeligt i den dagsorden, som blev vedtaget under den sidste Europadebat her i salen, og som jo også hr. Kent Kirk stemte for, at der til efteråret udarbejdes et forhandlingsgrundlag for regeringens deltagelse i regeringskonferencen. Det står fuldstændig fast. Det vil blive udformet i samarbejde mellem regeringen og Folketingets partier.

Til hr. Keld Albrechtsen: Nej, jeg kan ikke under nogen omstændigheder acceptere, at jeg

har sagt eller foretaget mig noget, der svækker den danske forhandlingsposition i regeringskonferencen.

Kent Kirk (KF):

Jeg takker udenrigsministeren for svaret.

Er det også rigtigt forstået, hr. udenrigsminister, at det betyder, at forhandlingsgrundlaget ikke kan fastlægges blot ved en forespørgselsdebat her i Folketingssalen, men at der bliver tale om reelle forhandlinger mellem de partier, som er interesserede i at stå bag ved et fælles dansk memorandum?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Det kan jeg bekræfte. Der bliver selvfølgelig tale om omhyggelige og regulære politiske forhandlinger mellem de partier, der er interesserede i at være med til at udforme et forhandlingsgrundlag for den danske deltagelse i regeringskonferencen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Som tidligere meddelt udsættes de som numrene 3-5 på dagsordenen optagne spørgsmål, nr. S 1115, S 1116 og S 1117, til spørgetiden onsdag den 5. april 1995.

Spm. nr. S 1184

6) Til arbejdsministeren af:

Pia Christmas-Møller (KF):

»Har ministeren fuld tillid til de oplysninger, der kommer fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring?«

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der skal ikke herske tvivl om, at jeg har fuld tillid til, at oplysninger, som jeg modtager fra Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring, er korrekte. Jeg mener heller ikke, jeg har givet udtryk for noget andet.

Pia Christmas-Møller (KF):

Tak for svaret. Jeg må sige, at det jo ikke er overraskende, at ministeren svarer, som hun gør, og det er jeg tilfreds med.

Mit problem er imidlertid, at jeg står med to notater, som er udarbejdet af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen. Det er to notater, som vedrører ledighedsudviklingen i Kristelig