

Vi må jo indrømme, at de to forsøg, som Enhedslisten og SF hidtil har gjort, åbenbart ikke er gået ret godt.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg kan sådan set godt beundre Enhedslistens tillid til, at vi her i Folketinget er i stand til at løse dette problem ved en forespørgselsdebat eller en studiekreds, eller hvad vi nu kan finde på at lave herinde; men jeg må tilstå, at jeg måske ikke er helt så optimistisk med hensyn til vores muligheder her i Folketinget for at finde ideerne.

Men som nævnt i min ordførertale er vi åbne over for ideer og vil gerne se på dem. Vi finder også, at den valutaspekulation, der er helt uafhængig af vare- og tjenesteydelseshandel, er skadelig, men vi har ikke på nuværende tidspunkt ideer til, hvordan vi på internationalt plan kan dæmme op for det problem.

Jeg tror ikke, en forespørgselsdebat i Folketinget kan føre os et skridt videre, og som Enhedslistens ordfører selv nævnte, var der faktisk en forespørgsel i januar måned, som ikke førte os et skridt videre. Dette beslutningsforslag vil heller ikke føre os et skridt videre, så jeg er bange for, at det er andre initiativer, der skal til.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg synes da, jeg kan høre nu, at der er nogle, der har flyttet sig nogle skridt. Den første kommentar fra økonomiministeren var, at det her var helt ude i hampen og bare SF-luftkasteller, og så har ministeren dog flyttet sig noget i takt med, at Francois Mitterrand, Jacques Delors og andre har været fremme med de samme ideer. Så ministeren er da begyndt at tænke en lille smule mere over det.

Jeg synes også, at når det stadig er sådan, at man siger under debatten i dag, at det helt indlysende er noget, der ikke kan fungere, og noget, der ikke duer, må man have en lille smule problemer med, at så mange økonomiprofessorer anbefaler, at man undersøger det. En nobelpristager i økonomi har udtrykt det, og senest har UNDP – FN's organisation for udvikling – lavet en lille pamflet, som er blevet udgivet i denne måned, og hvor en tidligere økonomiprofessor fra Washington University meget grundigt gennemgår muligheden for at lægge skat på valutahandler. Når sådanne folk arbej-

der seriøst med sagen, er det altså en lille smule vanskeligt bare at blive ved med at påstå, at det selvfølgelig ikke kan lade sig gøre.

Jeg fandt også en åbning hos fru Sonja Mikkelsen, som sagde, at man kunne da godt undersøge det. Man ville ikke forpligtes til at stille forslag i Ecofin, men man ville gerne være med til at undersøge det, og derfor skal jeg spørge, om det skal opfattes som et tilsagn om, at man på et af de kommende møder i Ecofin vil sætte punktet på dagsordenen og opfordre til, at vi får en diskussion mellem EU-landene om, hvad man kan gøre på området. Hvis der var et sådant tilsagn fra Socialdemokratiets side, synes jeg, vi skal se at komme i gang med at debattere problemet i international sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg skal blot understrege, hvad jeg sagde i min ordførertale, at i Socialdemokratiet har vi en forventning om, at regeringen rejser de spørgsmål i de relevante internationale fora. Jeg kan ikke vurdere, hvorvidt Ecofin er det rigtige forum. Jeg finder faktisk, at FN er et mere korrekt forum at tage den diskussion op i, og det blev jo også rejst fra forskellige landes side under det sociale topmøde som et væsentligt spørgsmål, fordi det er et globalt problem. Det er ikke et spørgsmål, der kan løses isoleret og f.eks. heller ikke i EU-sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg ser meget gerne, at man rejser debatten i FN-sammenhæng, men jeg peger på Ecofin, fordi økonomiministeren siger heroppefra, at der ikke har været interesse for forslaget i Ecofin. Jeg må frygte, at de andre økonomiministre EU-raden rundt kan sige det samme til deres parlamenter, hvis der er parlamentsmedlemmer, der får gode ideer om at lave noget lignende; de kan sige, at det var der ingen interesse for, og at minister Marianne Jelved på Danmarks vegne overhovedet ikke var interesseret i det, og sådan var det hele raden rundt. Det er den cirkel, vi skal have brudt.

Derfor er sagen også vigtig i Ecofin-sammenhæng, selv om ministeren formentlig ikke kan lide det. I Ecofin-sammenhæng vil ministeren gerne være med i den monetaristiske cirkel, som er enig om, at markedet fungerer, at det hele er godt, som det er, og at ingen må gribe forstyrrende ind. Men jeg ser faktisk gerne, at dette