

legalt, og derfor vil jeg også advare imod betegnelsen spekulanter som en fuldstændig generel betegnelse for dem, der handler på det finansielle marked. Langt de fleste transaktioner er jo ikke mere spekulation, end når vi forsikrer os imod ulykker og alle mulige andre ting. Der er masser af transaktioner, der handler om at sikre sine eksportkreditter osv.

Til allersidst vil jeg sige også i relation til SF's bemærkninger til deres beslutningsforslag og til det, hr. Frank Aaen sagde om den økonomiske politik, der kunne styre markedet: Tyskland, Holland og Østrig, som jo repræsenterer både et stort land og de mindre lande, har stort set været fuldstændig uberørt af den seneste tids valutauro. Hvorfor? Fordi de opfylder nogle kriterier, som jeg gerne vil bekende mig til som mine ambitioner, og som jeg også mener Danmark burde opfylde.

Det ene er det, vi må arbejde for, og det, jeg arbejder for at kunne præstere, nemlig historisk troværdighed. Det betyder, at man ved, hvordan et land agerer, hvilken stabilitetsorienteret økonomisk politik der føres i et land.

Man er dybt imponeret rundt i verden over, at Tysklands omkostninger ved genforeningen allerede er ved at være overkommet, så de kan få nedbragt deres budgetunderskud hurtigere end forventet. Man har dyb tillid til den politik, der føres i Tyskland, Holland og Østrig, fordi det er igennem mange, mange år, den tillid er bygget op. Det kan vi desværre ikke prale af i Danmark, men det kritiserer jeg ikke nogen for. Mange har været medansvarlige for det.

Det andet er, at man har en forventning til den økonomiske politik også på længere sigt. Er der en stabilitet i det politiske liv i et land, som gør, at man kan regne med, at det også holder kursen i de her spørgsmål? Så det er troværdigheden omkring det politiske miljø, det er troværdigheden omkring de økonomiske udsigter, som gør, at Holland og Østrig, som er mindre lande, har kunnet køre fuldstændig uberørt af den valutauro, der har været.

Det er ikke bare ultraliberalisme, som der står i SF's beslutningsforslags bemærkninger, det er sund fornuft og logik.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil da naturligvis allerførst takke ministeren for den åbenhed, der er over for, at man skal finde på noget i forbindelse med valutakurserne. Jeg synes, det er meget, meget vigtigt – det,

som ministeren fastslår – at vi står meget, meget stærkere nu i Europa, end vi gjorde, da vi sidste gang blev angrebet. Det har jo også den seneste tid vist, og det er i hvert fald meget glædeligt.

Hr. Jes Lunde vil jeg meget gerne takke for, at SF åbent går ind i en debat også om dette, at det kan være nødvendigt at lave pengepolitik i fællesskab, det kan være nødvendigt at lave valutakurspolitik i fællesskab.

For mig er det nemlig så vigtigt, at vi ikke her i Danmark får en diskussion bare om fælles mønt, for det er kun et forkert udtryk, det er, fordi man oversætter common currency med fælles mønt. Det, man mener, er selvfølgelig fælles valutakurs, det er dette, at er en regering én gang gået med til en valutakurs, så må regeringen ikke bruge valutakursen for dermed at forbedre sin egen økonomiske situation. Men man kan ikke forhindre private i at spekulere, og derfor er det, man ikke kommer uden om tanken om en eller andet fond, der er tilstrækkelig stor.

Den nye bankdirektør har direkte været inde på det. Han sagde det ganske vist på en anden måde, for han sagde: Det er da glimrende, at man har fundet et sted, hvor der kan være en direktør, og jeg er også glad for, at det er mig, der er blevet direktør, men nu skal jeg altså bare have nogle midler at virke med.

Jamen det er lige netop det: Man skal have nogle midler at virke med, og det er netop denne fælles garanti, der kan slå selv den største spekulant af marken, hvad enten det så er en pensionskasse eller det er en mangemillionær.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil bare sige til økonomiministeren, at jeg er helt på det rene med, at det, man foreslår i bogen »Det Globale Nabolag« – sådan hedder den, ikke -skab, men -lag – er, at man undersøger mulighederne for at indføre denne afgift på valutahandel.

Det er sådan set også bare det, jeg går efter: At man får taget hul på den debat, at man får rejst den debatkreds. Det er i den sammenhæng, bemærkningerne i vort beslutningsforslag om ultraliberalisterne skal ses. Det er de mennesker, som bare siger, at markedet fungerer, markedet er godt, markedet har altid ret, tingene går, som de skal – det er dem, jeg angriber.

Det mener jeg er fuldstændig uansvarlig tale i forhold til vores erhvervsvirksomheder, i forhold til almindelige menneskers levevilkår.