

Jeg kan, for at der ikke skal være misforståelser, sige, at Nationalbankens synspunkter med hensyn til en valutaafgifts virkninger og gennemførlighed er på linje med regeringens.

Regeringen finder på den baggrund ikke grundlag for at tilslutte sig forslaget om en valutaafgift, og dermed kan vi heller ikke tilslutte os SF's forslag til folketingsbeslutning.

Nu har SF valgt at prioritere midlerne fra en sådan valutaskat til FN's finansiering, og det er jo et meget centralt tema. Jeg vil godt understrege, at regeringen ikke forsømmer nogen lejlighed til at lægge pres på andre regeringer, for at de bidrager med minimum 0,7 pct. af deres bruttonationalprodukt for at kunne leve op til FN's anbefalinger på det her punkt.

Det, vi bør gøre nationalt og internationalt, er – altså med henblik på at få en større sikkerhed eller en større stabilitet på valutamarkederne – at få en øget gennemsigtighed, et styrket tilsyn med den finansielle sektor og de internationale finansielle institutioner. Det er i virkeligheden en meget central opgave, og der er – efter min fornemmelse, når jeg tænker på de diskussioner, der er internationalt, hvor jeg bevæger mig – en langt større mulighed for, at vi ad den vej kunne bidrage til at få luget ud i nogle af de u hensigtsmæssigheder, der findes på det finansielle marked. Det ville i sig selv også kunne skabe en større stabilitet på de samme markeder.

I virkeligheden kunne man samle opgaven meget enkelt under en overskrift og sige, at det kunne være et mål i sig selv for den danske regering også internationalt at skabe en etisk kodeks for de finansielle markeder.

Men herudover kan jeg da ikke undlade også at sige, at det er vigtigt, at vi samler vores kræfter om at styrke den internationale økonomiske udvikling både i industri- og udviklingslandene, og nu tænker jeg altså på stabile økonomiske forhold. Også det ville vi kunne bidrage til gennem en sund økonomi og ikke mindst igennem internationalt monetært samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg synes ikke, det er noget særlig godt argument fra økonomiministerens side, at det er vanskeligt at forestille sig, at man kan blive enig om det i EU. Nogen skal jo starte. Vi ved endda allerede, at vi har støtte fra nogle lande i EU. Sverige er meget interesseret i det her, Holland er interesseret i det. På det sociale topmøde var der andre lande, der tilkendegav interesse. Den

franske præsident, Francois Mitterrand, var positiv over for det.

Så det er ikke sådan, at der ikke er opbakning rundt omkring til det. Faktisk er der for kort tid siden udkommet en bog, der hedder »Det Globale Nabolag«. Den er skrevet af en bred kreds af forfattere, bl.a. den nuværende statsminister i Sverige, Ingvar Carlsson, generalsekretæren i Commonwealth, udenrigsministeren i Indonesien, den tidligere finansminister i Kuwait, formanden for Verdensbanken i Washington osv. – en ministerpræsident fra Sachsen, en minister for økonomiske anliggender fra Sydafrika, en tidligere udenrigsminister fra Mexico. Listen er utrolig lang over mennesker, som interesserer sig for det her område, og derfor er det afgørende for Danmarks position: Vil vi tage den debat op? Synes vi, det er relevant i f.eks. Økofin at diskutere emnet og gøre noget for at beskytte os imod valutaspækulation, som skaber for store kursudsving på markederne? Ja eller nej?

Jeg synes, det er forstemmende, hvis ministeren bare vælger at sige, at det her er nok for stor en opgave, det er nok for vanskeligt, og så er det nemmere at melde pas.

Når ministeren siger, at en afgift på aktier har vist sig ikke at kunne fjerne kursudsvingene, så er sammenligningen helt forkert, for hvad angår aktier, er der ikke nogen nationalbanker, der går ind og forsvare en aktiekurs, men det er der, når det gælder valuta. Hvis den danske krone er angrebet, så går Nationalbanken ind og forsvare den, og dér spiller det da en helt afgørende rolle, hvor store mængder kapital Nationalbanken er oppe imod.

Dér vil en valutaskat betyde, at det er væsentlig mindre beløb, der er i omløb, og det vil blive væsentlig nemmere for Nationalbanken at forsvare os imod et spekulativt pres.

Det vil jeg gerne have ministeren til at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Der er da ikke tvivl om, at SF ser helt rigtigt i, at det ikke er til at holde ud for erhvervslivet i de forskellige lande, at det skal blive ved med at lide under svingende valutakurser. Deri kan vi være fuldstændig enige. Jeg synes, det er glædeligt, at SF går ind i debatten, for vi kommer jo til at tage stilling til det i forbindelse med vores holdning til EU, og hvad der skal ske i den kommende tid.