

Dér tillod jeg mig at sige, at man mange steder kan kritisere forskningslandskabet for at være for ukoordineret, så der er for spredt fægtning. Her er der trods alt et område, hvor vi har en rimelig stor koordination ikke mindst på grund af det koordinationsudvalg, der har været nedsat under Sundhedsministeriet, som har ført frem til oprettelsen af Sundhedsministeriets Miljømedicinske Forskningscenter, som er dette center uden mure, der sikrer os, at alle stærke miljøer kan være med og ikke blot dem, der er ressortmæssigt tilknyttet Sundhedsministeriet.

Jeg er sikker på, at hr. Kjeld Rahbæk Møller kan finde områder, hvor man ud fra forskellige vinkler vil sige: Her burde der satses mere. Det, der er vigtigt for mig, er, at vi ikke hver eneste gang, vi på grund af en mediedebat bliver optaget af et eller andet, beslutter, at pengene nu skal køres over i dén kasse for at sikre, at vi får svar på nogle umiddelbare spørgsmål. For at have den langsigtede vidensopbygning – og jeg tror ikke, hr. Kjeld Rahbæk Møller og jeg er uenige i, at vi skal sikre en langsigtet vidensopbygning; det må ikke være fra tue til tue – er det nødvendigt, at der skal være en langsigtet koordination, og der er ikke noget, der er bedre, end hvis den finder sted inden for forskningsverdenen selv. At det er det, der er drivkraften frem mod ny erkendelse og ny viden, tror jeg vi er meget enige om.

Der er mange, der har forholdt sig til den konkrete debat om mænds faldende fertilitet forårsaget af miljøforurening. Her kan jeg sige, at der allerede på nuværende tidspunkt af reageringen er taget skridt til en afdækning af, hvad det er for et forskningsmæssigt vidensgrundlag, vi har i den debat, der forløber i offentligheden og blandt mennesker i vores sundhedssektor.

Miljø- og Energiministeriet og Sundhedsministeriet har sammen forestået et udredningsarbejde om det vidensgrundlag, vi har i dag, for debatten om mænds faldende fertilitet, og jeg hverken friser eller andet, for jeg er enig med ordføreren for forslagsstillerne i, at der her er et felt, vi bør have afdækket. Jeg kan så redegøre for, at den udredning, som forestås af de to ministerier, vil være færdig i løbet af en måneds tid. Så har vi grundlag for at se, om der er mulige forskningsområder, som fortjener at få en nærmere afdækning.

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen, som ønskede at få en status over, hvad der allerede er af projekter både på det grundvidenskabelige område,

på det mere anvendelsesorienterede og over til det, der i dag bliver anvendt direkte i sundhedssektoren af vidensgrundlag for miljømedicinsk forskning, skal jeg sige, at det vil jeg gerne sætte i værk.

Jeg vil gerne love, at under det udvalgsarbejde, der nu forestår på baggrund af SF's beslutningsforslag, vil vi kunne levere en samlet oversigt over, hvilke projekter der finansieres både af Sundhedsministeriet, Miljø- og Energiministeriet og Forskningsministeriet og af de grundbevillinger, der lokaliseres ud gennem Undervisningsministeriets basisbevillinger.

Det kan godt ske, det er noget, der tager lidt tid, men det her er ikke en sag, der løber fra os, og jeg skal love, at vi vil gøre, hvad vi kan for at give Folketinget de bedst mulige betingelser for at få et samlet overblik over, hvad der foregår i det danske forskningslandskab på det miljømedicinske område.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Disse specielle betragtninger om, i hvilken udstrækning vi fra Folketingets side skal gå ind i konkrete forskningsspørgsmål, er jeg meget, meget enig i.

Men jeg vil da samtidig understrege, at de miljøer, som jeg nævnte i mit indlæg, der synes at være underfinansieret, i hvert fald med danske midler, er ret centrale miljøer i det her, og derfor er der, som det foreligger for mig, et problem.

Under alle omstændigheder takker jeg ministeren for, at vi nu får en kortlægning, og så kan vi jo se, hvad der er behov for at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.