

altid alle mulige snørklede udveje for fortsat at kunne beskæftige disse mennesker. Jeg tror, det bliver en meget dyr affære for kommunerne og dermed for skatteyderne.

Til slut skal jeg lige sige til ministeren, at der ikke skal herske nogen tvivl om, at vi har en anden holdning – vi er jo også valgt for forskellige partier, fordi vi ser forskelligt på tingene – til alt det, der blev vedtaget for et par år siden, som den radikale ordfører fru Lone Dybkjær fik gennemført med, at man kan investere op til 10 mio. kr. af kommunernes og amternes penge i erhvervselskaber og samarbejde og alt det dér. Det er vi indædt imod.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Hr. Poul Nødgaard ville gerne have en melding i dag, om vi i en eller anden fremtid ville ende med at have fem amter, der er regionalt baseret, om vi ville have syv eller otte, eller hvor mange der nu ville være tale om. Det er jeg overhovedet ikke i stand til at svare på.

Når jeg ikke er det, er det, fordi der er megen alvor bag det, som jeg sagde i mit oplæg, og som jeg også sagde på amtskonferencen for 1½ måned siden i retning af jubilæet, nemlig at amterne ikke skal nedlægges som regionalmyndighed. Det kan være, at de skal gøres større, dvs. mere regionale, og det kan være, at opgavefordelingen mellem amter og kommuner skal justeres. Men vi kan ikke undvære dem; vi kan ikke undvære at have en topprofessionel, regional myndighed. Det vil sige, at der vil være tale om en skatteudskrivende myndighed, og det er besvarelsen på det spørgsmål, som hr. Poul Nødgaard stillede.

Dernæst er der spørgsmålet om udredningsarbejdet. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi tager disse spørgsmål i den rigtige rækkefølge. Som jeg sagde før, er vi nu i gang med at gennemføre en lovgivning, der skal give kommuner og amter helt anderledes muligheder for at arbejde sammen på kryds og tværs.

Derefter skal Hovedstadskommissionen færdiggøre sit arbejde, og så skal der laves lovgivning. Det ville være ejendommeligt, synes jeg, om man samtidig begyndte at lave en større udredning af amters og kommuners almindelige opgavefordeling. Vi bliver nødt til at tage det i den rigtige rækkefølge.

Det kan være, at hr. Torben Rechendorff, som jo ellers lagde megen inderlighed i stemmen, vil synes, at jeg repræsenterer et stenhjerte. Det er sjældent, at man ligefrem bliver tryglet her fra

Folketingets talerstol. Men det, som jeg i al stilfærdighed kan sige, er, at vi må tage tingene i den rækkefølge, som de nu engang naturligt må finde sted.

(Kort bemærkning).

Torben Rechendorff (KF):

Jeg siger tak til ministeren for de meget venlige svar. Jeg har lyst til at sige om det med rækkefølgen, at jeg erkender, det er noget, man kan se forskelligt på. Man kan som regeringen først tage HS og sige: Så laver vi dét. Så kommer der lovforslag om samarbejdet mellem kommuner og amter. Så tager vi dét. Så nedsætter vi en hovedstadskommission. Så tager vi dét. Og så kan man ikke afvise, siger ministeren, at man på et eller andet tidspunkt, når man er færdig med alt det, kigger på opgavefordelingen i det hele taget. Dertil vil jeg gerne sige til ministeren, at man kunne vel også sige: Og omvendt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om øget forskning i miljømedicin.

Af Kjeld Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 21/2 95).

Forslaget sattes til forhandling.