

gav udtryk for, også med de bemærkninger, jeg i dag er fremkommet med.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti har et fælles mål. De vil gerne have nedlagt amtskommunerne, og det er det, disse to forslag handler om.

Det Konservative Folkeparti går lidt mere forsigtigt til værks end Fremskridtspartiet. De Konservative vil gerne drøfte opgavefordelingen, og de kommer da også med en række forslag, der går ind i de områder, amterne beskæftiger sig med.

Nu er der jo sat nogle ting i gang, der har fået debatten her til at blusse op, og som måske også er årsagen til, at vi endnu en gang får en debat om disse to forslag.

Det hele startede med Hovedstadens Sygehusefællesskab, hvor Københavns Kommunes problemer i hvert fald for en stund blev løst med HS.

Det her handler om mere gennemsigtige regler for en byrdefordeling; det er i hvert fald regeringsgrundlagets udgangspunkt. Det drejer sig i første omgang om at undersøge forholdene og opgavernes løsning i hovedstadsområdet. Det arbejde er gået i gang, og vi synes i Det Radikale Venstre, at det er startet på en udmærket måde, idet man løbende tager interessenterne, det vil sige amtspolitikere, kommunalpolitikere og alle potentielle interessenter, med i arbejdet. Der er allerede kommet mange forskellige meninger og holdninger frem, og det viser nok noget om, hvor svær processen vil blive.

I Det Radikale Venstre har vi tilsluttet os, at man ser på opgavefordelingen i hovedstadsområdet, og vi vil afvente de modeller, der bliver lagt frem af Indenrigsministeriet her til efteråret. I mellemtiden vil vi tage nogle drøftelser i baglandet om hovedstadsområdet og de konsekvenser, det vil få for udviklingen af en eventuel omstrukturering andre steder.

Vi har i vores parti endnu ikke haft den egentlige åbne diskussion af amternes fremtid. Alligevel er det vores umiddelbare opfattelse, at amterne løser en række opgaver meget kompetent, og vi er imod den centralisering, der ligger i de to forslag, i hvert fald sådan som jeg læser dem.

Det er rigtigt, at amterne måske ikke har været de bedste til at markedsføre sig. Amtsrådene er, når man ser bort fra amtsborgmestrene,

mere usynlige end f.eks. kommunalbestyrelserne. De er nemlig også længere væk.

Men vi er ikke enige med dem, der tror, at det hele ville kunne gøres meget billigere og bedre ved at skære amterne væk. De virkelig tunge udgifter for amterne er driften af sygehusevesenet, der har de tunge lønudgifter, og de vil ikke forandre sig, fordi man eventuelt centraliserer og lægger sygehuse ind under staten. Det ville efter vores opfattelse ikke blive billigere, og jeg tror heller ikke, at det ville blive bedre.

Der er sikkert mennesker her i salen, der husker balladen om seminarienedlæggelserne for nogle år siden. Jeg fulgte selv debatten fra sidelinjen, og jeg er den dag i dag ikke overbevist om, at det var de rigtige seminarier, der blev nedlagt. Jeg bruger bare det her som et eksempel på, hvad Folketinget i givet fald kunne komme ud for af slagsmål, som i dag ligger lokalt, og som har kostet dyrt for modige amtspolitikere, der har taget ansvaret, når der blev nedlagt f.eks. fødeafdelinger for slet ikke at tale om hele sygehuse.

For os er amterne med til at brede demokratiet ud, og det synes vi er utrolig vigtigt. Det betyder selvfølgelig ikke, at man ikke kan se på deres opgaver og på, hvordan de løser dem. Der skal røres i gryden af og til, for at tingene kan glide på en bedre måde, måske en anderledes måde, når det er nødvendigt.

I Det Radikale Venstre har vi endnu ikke skrevet facitlisten om, hvorvidt amterne skal regionaliseres, eller om de ikke skal. Det er jo noget, der har været inde i debatten også i dag. Det, vi er optaget af, er to ting: Vi vil gerne sikre en udbygning af demokratiet, og vi vil gerne sikre en opgaveløsning, der fortsat sikter på høj kvalitet ved politisk styring.

Som det fremgår, kan Det Radikale Venstre ikke støtte de to forslag.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, dette har jo været en lang debat, som desværre ikke har bragt os mange skridt nærmere en demokratisering af kommunestyret her i landet.

Det skyldes jo, at de to partier, som har fremsat forslag, har grebet det hele bagvendt an der ved, at de har fremlagt facitlisten for den debat, som skulle være, før de har taget debatten. Det er en bagvendt facon, som jeg håber at de to partier, der har fremsat forslagene, ved nærmere eftertanke kan se ikke er hensigtsmæssig og i hvert fald ikke, hvis man skal have os andre med i den debat.