

Vi er altså ikke engageret i amternes arbejde, og det er lidt synd for de opgaver, der skal løses, for opgaver løses bedst, når der har været en bred debat i befolkningen om de forskellige temaer.

Jeg har stor sympati for Fremskridtspartiets lovforslag om nedlæggelse af amterne. Mange af de argumenter, der er at finde i bemærkningerne til lovforslaget, kan jeg være enig i, men jeg anbefaler, at man følger Det Konservative Folkepartis forslag om først at undersøge, hvordan vi bedst løser opgaverne i et andet regi.

Røster har lydt med ideer om storamter eller regioner. Her vil jeg gerne slå fast, at det ikke er det, vi ønsker i Det Konservative Folkeparti. Det vil bare betyde endnu mere administration og forkrome den offentlige sektor i langt højere grad, end vi ser i dag, og det er ikke det, De Konservative vil. Vi vil forenkle, og vi vil spare penge.

Jeg synes, der er behov for, at man ser den offentlige struktur efter i sømmene, og det gælder om at komme i gang. Jeg ser ikke nogen grund til at vente.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Fru Henriette Kjær taler om, at det er meget vigtigt for De Konservative, at beslutningsprocessen er gennemsigtig, at borgerne følger med, og at de engagerer sig, og det er synspunkter, vi fra SF's side naturligvis deler.

Men hvis man så ser på borgernes muligheder for netop at leve op til det, der dér bliver sagt, og hvis man kunne forestille sig, at De Konservatives forslag blev gennemført, må man sige, at det bliver ret svært og temmelig umuligt, hvis det skal være selskaber eller en centralisering, hvor nogle opgaver går til staten, eller fælleskommunale selskaber, som skal være det bærende i en fremtidig konstruktion.

Hovedstadens Sygefællesskab, som her bliver trukket frem, er jo et eksempel, hvor det er indirekte valg, der gør sig gældende, og det vil vise sig, at det er meget svært for borgerne i al almindelighed at finde ud af, hvad der sker i den bestyrelse, der sidder og styrer det. Men det, De Konservative lægger op til her, er åbenbart fælleskommunale ordninger, en privatisering eller forskellige selskabskonstruktioner.

Det lever jo slet ikke op til de gode intentioner. Det er ikke efter SF's opfattelse den måde, man kan løse det på. Det skal være med direkte

valg og overskuelige enheder, som befolkningen kan forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Man hører jo det, man gerne vil høre. Jeg sagde, at modellen med Hovedstadens Sygehusfællesskab kunne være en løsning, og det er derfor, jeg beder SF give os en chance. Vi vil netop få overblik over, hvordan man bedst kan løse opgaverne, hvis vi får et udvalgsarbejde. Vi har hørt om geniale embedsmænd, der er gode til at tænke nye tanker og komme på nye ideer, og måske kunne de komme med en anden model, vi så kunne bruge.

Jeg synes i hvert tilfælde, at det her emne er så vigtigt, at det er værd, at man overvejer det og giver lov til, at der finder en reel og kvalificeret debat sted, og den kan vi først rigtig få, når vi har nogle forslag fra det udvalg, som vi foreslår nedsat.

Så jeg beder fru Anni Svanholt give os en chance. Lad os da prøve at komme i gang med dette arbejde og så se, hvad der kan ske.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det kunne naturligvis være fristende at tage imod en chance, men i det her tilfælde – som jeg har sagt tidligere – har De Konservative jo fuldstændig besluttet sig på forhånd. Man vil af med amterne; man vil kun have to niveauer. Eller forestiller man sig, at man ikke skal bruge kommunerne eller staten måske? Man skal læse temmelig mange bemærkninger, før dét fremgår, men intentionerne er jo klare: Det er amterne, man vil af med. Man vil have to niveauer, og så skal der være en eller anden konstruktion af selskaber eller privatisering eller noget andet, som skal løse nogle opgaver, eller også skal staten have hovedopgaven.

Og med hensyn til det, at kommunerne kan varetage flere opgaver: Det er der måske nogle kommuner der kan, men der er altså utrolig forskel på kommunernes størrelse i det her land, og i Vestjylland skal man altså også have et rimeligt serviceniveau, dér skal man også have løst opgaver, og dér er der altså nok en anden opgavefordeling. Der er nogle kommuner, som ikke kan klare de opgaver alene, sådan som man kan i de store kommuner.

Men De Konservative vil jo i virkeligheden ikke en åben debat om dette spørgsmål. Jeg mener nu heller ikke, at der aktuelt er nogen