

bekræftet i løbet af dagen – at også Det Konservative Folkeparti er imod, at der oprettes fem storamter i Danmark, og Det Konservative Folkeparti skal have tak for, at det endelig fandt ud af, hvad det mente om så stort og vitalt et emne.

Til fru Else Winther Andersen vil jeg sige om de statslige styrelser og direktorater, at jeg er meget enig i, at vi også skal have kulegravet dem, hvis der skal finde et udredningsarbejde sted. Jeg går også ud fra, at Venstre vil være meget indstillet på, at man i det arbejde kan se på, om nogle af de opgaver, som de statslige styrelser og direktorater udfører, overhovedet skal udføres fremover.

Lyser lampen rødt?

Anden næstformand (Henning Grove):

Ja.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg beklager.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Hr. Poul Nødgaard spørger, om Venstre er parat til at nedlægge amterne. Jeg har sagt: Lad os dog se på, hvor det er, opgaverne skal løses, inden vi begynder at tale om strukturen!

Jeg har også talt om, at opgaverne skal løses så nær ved borgerne som overhovedet muligt. For vi skal da ikke tro, at fordi vi nedlægger amterne, skal de opgaver, der ligger i amterne, ikke løses mere. Det skal de da stadig væk. Så jeg vil – måske til hr. Poul Nødgaards store sorg – ikke i dag give hr. Nødgaard tilsagn om, at vi gerne vil nedlægge amterne. Nej, vi vil gerne se på, hvad det er for en verden, der eksisterer i dag, og hvad det er for nogle opgaver, man kan flytte fra de statslige styrelser, således at de kan komme tæt på borgerne, hvorved man også kan fremme en demokratisering, som jeg tror vil være gavnlige. Det er ikke embedsmændene, der skal styre det, men derimod de folkevalgte med hjælp fra embedsmændene.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Når De Konservative her foregiver, at de er åbne over for en debat om strukturen i modsætning til en debat om opgavefordelingen, er det vel ikke rigtig i overensstemmelse med lovforslaget. For De Konservative har jo på forhånd lagt sig fuldstændig fast på, at der kun skal være to niveauer. I hvert fald er det, fru Henriette

Kjær sagde, ikke i overensstemmelse med det, der står i lovforslaget, for dér har man altså på forhånd vedtaget, hvad facit skal være.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det, der gør, at jeg synes, jeg næsten har pligt til at gå herop og sige noget, er de gentagne udtalelser om, at det jo ikke skal være embedsmændene, der styrer. Der tror jeg man taler om noget, man slet ikke ved noget om.

Må jeg med baggrund i seksten års kommunal virksomhed sige, at jeg nødigt ville have været en folkevalgt politiker, der skulle klare de problemer, som en kommune havde på det tidspunkt, uden at have nogle af de dygtigste embedsmænd, som man overhovedet kunne finde frem til.

Om det er den ene eller den anden, der bestemmer, kommer an på, hvem der er dygtigst. Hvis de mennesker, borgerne vælger, ikke har sagligt kendskab til en række vigtige områder, så er det ikke en ret, embedsmændene tiltager sig, så er det deres forbandede pligt i borgernes interesse at sørge for, at tingene bliver gjort på en forsvarlig måde.

Hvordan i alverden skulle folkevalgte f.eks. uden videre kunne vide, at der står det og det i den og den lov?

Forudsætningen er, at det skal være almindelige borgere, der bliver valgt. Jamen de kan da ikke kende til alt det, som uddannede embedsmænd har tilegnet sig gennem mange års arbejde med det. Derfor skal man ikke være bange for, at embedsmændene kommer til at styre, for det giver reglerne ganske nøje grænser for. Men forudsætningen er så, at de folkevalgte er dygtigere end embedsmændene, og er de ikke det, skal borgerne prise sig lykkelige over, at det er embedsmændene, der styrer det, og ikke nogle mindre dygtige personer.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg synes, det var et meget fornemt indlæg, hr. Erhard Jakobsen kom med, for det, der er problemet i mange kommuner, er lige præcis, at mange politikere gerne vil vælges, men at de måske ikke altid gider sætte sig så nøje ind i tingene – for nu at bruge det udtryk – når arbejdet skal gøres, og derved sker det ofte, at der er et embedsmandsstyre, uden at embedsmændene i virkeligheden selv ønsker det. Så jeg er helt enig.