

gruppe. Der er dog trods alt nogle, og der er også nogle i salen nu. Jeg synes, det burde være relevant at gå op og sige, at de, der ligger og sejler, og som nu kommer på en ny kontrakt i et privat selskab, skal have de samme fagretlige regler, som hele arbejdsmarkedet har.

Det her med direktører giver jeg altså ikke ret meget for. Det er ikke andet end ord.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Såfremt hr. ministeren vil bekræfte herfra, at der bliver indchartret et nyt skib til ruten Århus-Kalundborg, som skal sejle parallelt med »Ask« og »Urd«, og at der skal være underskuds-dækning fra DSB, ønsker jeg dette forslag tilbage i udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg var meget glad for at høre hr. Kaj Ikastrs korte indlæg her, for det, jeg vil spørge ministeren om, er nemlig, om ministeren vil bekræfte, at det mellem Venstre og De Konservative og regeringen er aftalt, at DSB skal gå i samarbejde med KatLink i konkurrence med »Ask« og »Urd« og dermed påføre »Ask« og »Urd« et yderligere underskud. Det mener jeg i hvert fald er meget betænkeligt.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan afkræfte, at der allerede ligger en option på det næste skib til KatLink, hvor DSB skal indtræde som partner.

Svend Heiselberg (V):

Jeg går ud fra, at trafikministeren om et øjeblik kan afkræfte, at det forholder sig sådan, som hr. Kaj Ikast og hr. Arne Melchior har spurgt om: At vi skal til at betale for en yderligere konkurrerende rute mellem Århus og Kalundborg.

I Venstre har vi tidligere givet udtryk for – og det er en opfattelse, som vi har – at det er urimeligt, hvis der er mulighed for, at der er andre, der vil overtage sejladserne mellem Århus og Kalundborg, at vi så fra statens side skal være med til at betale den underskudsgivende rute.

Derfor synes jeg, at det ville være rimeligt, at det flertal, som står bag Storebæltsaftalen, ville være med til at lade hele ruten overgå til at være privat. Men det er noget, som vi kan komme tilbage til.

Men ellers vil jeg blot sige, at det er med stor tilfredshed, at SF går imod lovforslaget. Det bestyrker os i, at det ikke er et rigtig socialistisk

forslag, der vil komme igennem, og det gør det lidt lettere for os at forsvare det.

I øvrigt er jeg glad for, at erhvervsorganisationerne har taget godt imod det lovforslag, som vi har udarbejdet. Jeg tror også, at det vil gøre det lettere at kigge i de forskellige virksomheders regnskab. Det mener jeg der er behov for, sådan at vi ikke kommer til at drive en form for såkaldte private virksomheder med statslige midler længere end det, vi allerede har gjort. Det er jo sådan, at alle gerne vil lege virksomhedsindehaver, bare det kan ske for andres penge. Jeg håber på, at med den konstruktion, vi har lavet, vil det blive med virksomhedernes egne penge, vi skal til at konkurrere.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne takke trafikministeren for det svar, jeg fik, og som jeg finder i overensstemmelse med den indgåede aftale og også aftalen om lovens vedtagelse i den nuværende form. Jeg tror nemlig, at hr. Kaj Ikast og hr. Ole Donner har misforstået mit spørgsmål.

Jeg mener klart, at jeg gjorde opmærksom på, at man ved at gå ind i den planlagte katamaranrute, som jo startede fra privat side, ved eventuelt at tage imod et tilbud om at gå ind i den, kan det da ikke udelukkes, at man begrænser et stigende underskud i forhold til, hvad det ville være, hvis DSB ikke benyttede sig af muligheden for at gå ind.

Det er altså ikke DSB, der starter med at sejle i konkurrence med sig selv, men det er private, der starter det, og det kan jeg ikke tænke mig at hverken hr. Kaj Ikast eller hr. Ole Donner kan være imod. Hvis DSB så får en chance for at chartre sig ind på den rute, kan de da godt komme i den situation, at de begrænser et underskud, som ville blive endnu større, hvis de undlod at tage imod dette tilbud. Derfor kan jeg ikke se, at der er noget problem i det.

Jeg spurgte kun for at have formalia klar, når der indtræder en eventuel ny situation, så vi økonomisk ved, hvor vi er henne, og så beslutningstagerne ved, hvad basis de har for at beslutte.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Efter det, der har været i pressen, vil jeg give hr. Arne Melchior ret i, at det er den måde, man regner med samarbejdet skal være på. Det er i hvert fald det, der har været omtalt i bladet