

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål. (Støtte af ungdomsformål).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(FremSAT 25/1 95. Første behandling 3/2 95. Betænkning 15/3 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Der er i lovforslaget en sætning, der lyder: »Tipsungdomsnævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.« Det får os i Venstre til at ønske, at ministeren kan bekræfte, at principielle spørgsmål vedrørende Tipsungdomsnævnets arbejde politisk kan tages op her i Folketingssalen, ligesom jeg også gerne ønsker ministerens forsikring om, at han selvfølgelig har det overordnede politiske ansvar for administrationen af tipsmidlerne i forhold til ungdomsformål.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Når Fremskridtspartiet har valgt at stille et ændringsforslag til dette lovforslag, hænger det selvfølgelig sammen med, at vi finder, det er helt afgørende, at ministeren har det overordnede ansvar i forbindelse med administrationen i Dansk Ungdoms Fællesråd.

Det, der fremgår af lovforslaget, er, at Tipsungdomsnævnets afgørelser er endelige og ikke kan indankes for højere instans.

Jeg må sige, at jeg finder det besynderligt, hvis Venstre vil stemme imod det af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, hvis det er sådan, at ministeren kan sige, at rent overordnede, principielle spørgsmål kan rejses her i Folketinget. Det kan de jo altid. Det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Det er heller ikke det, ændringsforslaget fra Fremskridtspartiet går ud på; det går ud på at fastlægge, at det politiske ansvar også i enkelt-sager er ministerens.

Vi finder i Fremskridtspartiet, at der har været så meget forkert i Dansk Ungdoms Fællesråds administration af tipsmiddelsystemet, at vi finder, det er helt afgørende, at vi fastholder, at ministeren ikke skubber det overordnede ansvar – også på enkeltsagsområdet – fra sig.

Derfor vil vi selvfølgelig anbefale, at Venstre i lighed med Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten støtter det ændringsforslag, vi har fremsat.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan kun bekræfte det spørgsmål, Venstre stillede, at det selvfølgelig er ministeren, der har det overordnede politiske ansvar; men det forhindrer jo ikke, at man i den daglige administration uddelegerer opgaver, sådan som det også er tilfældet her, og lægger en selvstændig administration under Tipsungdomsnævnet.

Men det overordnede ansvar har ministeren.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Da ministeren klart har sagt, at han har det overordnede ansvar for dette, og vi selvfølgelig så vil kunne diskutere de principielle spørgsmål, som også enkeltsager må give anledning til, finder Venstre ikke grundlag for at støtte Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 24 stemte for, 97 imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.