

øjeblikket desværre ikke er så meget fremme i den offentlige debat.

Hr. Jes Lunde fra SF gjorde sig til talsmand for, at man skal forhøje selve folkepensionens grundydelse og så til gengæld stoppe med at stimulere folk til selvpensionering. Det fremgår af mit tidligere indlæg, at vi ikke er enige med SF i det synspunkt, og vi er da slet ikke enige med SF, når hr. Jes Lunde gør sig til talsmand for, at vi skal bevare og måske endda oven i købet udbygge efterlønsordningen, fordi det efter hr. Jes Lundes mening gælder om at få nogle unge ind på arbejdsmarkedet.

Alle de fremskrivninger, der bliver lavet af demograferne, viser, at der i de kommende år bliver mangel på unge på arbejdsmarkedet, og derfor vil forsørgerbyrden jo blive tilsvarende større, hvis vi ikke sørger for, at der også sker en reduktion i den anden ende, nemlig primært på antallet af nye efterlønsmodtagere.

Det Radikale Venstre i skikkelse af fru Elisabeth Arnold spurgte, om det bare var en artikel i Berlingske Tidende, der gav anledning til debatten. Nej, når jeg brugte artiklen fra Berlingske Tidende, så var det, fordi Berlingske Tidendes journalist hævdede, at der nu via et telefoninterview var givet et tilsagn fra fire medlemmer af Det Radikale Venstre, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet, og så kunne folkepensionisterne trygt forvente, at der også ville være folkepension i årene fremover. Vi mener, at sådan et tilsagn skal gives fra Folketingets talerstol og ikke i en telefonsamtale med en journalist fra Berlingske Tidende.

Hr. Frank Aaen fra Enhedslisten havde jo ikke uventet den holdning, at man skulle tage fra de rige og give til de fattige. Dertil er at sige, at der desværre ikke er alt for mange rige i dette land, og noget af problemet i hr. Frank Aaens argumentation er, at de oplysninger, Enhedslisten bruger, desværre ikke er korrekte.

Hr. Frank Aaen sagde, at folk kan få flere hundrede tusind kroner i skattefradrag om året. Jeg skal gøre opmærksom på, at man ikke kan tegne kapitalpension for et beløb, der er større end ca. 30.000 kr. om året, så det er altså ikke flere hundrede tusind kroner.

Hvad angår de 27 mia. kr., som Enhedslisten har så ondt af, nemlig fradragene for disse kapitalpensioner, er der det at sige til det, at hvis ikke folk foretager en selvpensionering, vil også Enhedslisten have et problem med at honorere de menneskers forventninger, når de engang bliver pensionister og har brug for lidt ekstra ud

over den folkepension, som der er råd til at bevilge til hele befolkningen.

Argumentet om, at de mennesker, der ikke har været på arbejdsmarkedet, skulle have samme ekstra pension som dem, der har været på arbejdsmarkedet, hænger jo ikke rigtig sammen. Den, der har været på arbejdsmarkedet, som har tjent sine penge gennem hele livet og har lagt nogle til side til sin pension, skal selvfølgelig også nyde godt af det, frem for den, der har valgt at lade være med at gøre sin entré på arbejdsmarkedet.

Med disse få, men absolut velvalgte ord vil jeg takke for en god debat. Jeg kan ikke takke for, at vi får vedtaget en dagsorden, men jeg kan glæde mig over, at der i Folketinget er konsensus om, at vi skal sikre folkepensionen i årene fremover. Jeg er sikker på, at det er et budskab, som bliver modtaget med glæde i den danske befolkning, når det bliver kommunikeret ud fra dagens debat.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige, at det er altså sådan, at bankdirektøren, der har en årsindkomst på 2 mio. kr. og f.eks. en arbejdsgiverpensionsordning på 15 pct., får automatisk 300.000 kr. i tilskud hvert eneste år til sin pensionsopsparing. Derudover får han tilskud, når man sætter penge ind på kapitalpension, og når han udnytter andre ordninger, der er uden 30.000 kroners loftet. Han kan rigeligt komme op på flere hundrede tusinde kroner, og det er jo det, der er galt.

Jeg har intet imod, at rige mennesker eller mennesker, der har været på arbejdsmarkedet hele deres liv, tager nogle penge hver måned og lægger til side til deres alderdom; det er glimrende. Det, der er stjerneralt, er, at vi putter skattepenge bagefter hver eneste gang, og jo flere penge folk selv har råd til at lægge til side, jo flere skattepenge giver vi dem oveni. Det er stjernesært, og det er hykleri at sige, at man føler omsorg for fremtidens svage pensionister, hvis man tillader, at det asociale system fortsætter.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, men jeg må gøre hr. Frank Aaen opmærksom på, at livet er asocialt. Hvis man gav alle mennesker den samme pose penge og bad dem om frit at disponere, gik der ikke ret lang tid, før der var uligheder igen. Den form for tvangslighed