

Det ved vi, og det har vi vidst i mange år, og derfor har dette Folketing også handlet derefter, for vi har jo godt kunnet se, hvordan problemerne ville opstå: Kravene fra pensionistgenerationerne ville selvfølgelig blive meget, meget større, for det bliver selvfølgelig meget vanskeligt at opretholde den levestandard, man har haft i mange, mange år med to fulde indkomster, hvis det alt sammen skal offentligt finansieres.

Derfor har vi også med mange partiers hjælp herinde i Folketinget gennemført adskillige fornuftige tiltag for at supplere folkepensionen for dem, der har været på arbejdsmarkedet i mange år.

Jeg vil blot nævne ATP-systemet, som har været inde i billedet i mange år, og også de arbejdsmarkedspensioner, som der allerede er truffet beslutning om, men som nu foreløbig tæller meget lidt i det store regnskab, fordi det tager tid at tjene op til en følelig arbejdsmarkedspension. Hvis det kun er en lille smule af lønnen, man indbetaler eller aftaler i forbindelse med overenskomsterne, så varer det selvfølgelig mange år, inden det er noget, der kan mærkes. Vi ved allerede nu, at det måske tager 20 år, inden det bliver noget føleligt, noget at regne med.

Ud over det er der så de individuelle pensionsopsparinger, som flere og flere benytter sig af, for alle kan regne fremad og se, at folkepensionen er, som den er. Hvis vi skal opretholde vores levestandard, så skal vi have noget ekstra, og derfor indbetaler man på pensionsordninger i forventning om at få en portion penge udbetalt den dag, man bliver pensionist.

Vi er helt uenige med Socialistisk Folkeparti i, at vi måske skulle se på rentefradraget for kapitalopsparinger. Vi mener, det er meget vigtigt, at der animeres til, at private personer, som har råd til det, sparer op med henblik på at supplere deres indkomst i alderdommen.

De fradragsordninger, der er, er fornuftige, de er rimelige, og de er symmetriske. De svarer til, at der er en beskatning af det pensionsbeløb, der kommer ud, når pensionsalderen nås, og det er vigtigt, at vi fastholder incitamentet til, at man sparer op i en periode, hvor man har mulighed for det.

Derfor kan jeg kun sige, at Folketingets parti er har handlet langsigtet, vi har givet mulighed for privat opsparing, vi har været med til at animere til indførelsen af arbejdsmarkedspensionerne, og vi har også givet vind til ATP-ordningerne. Det er alt sammen noget, som tilsammen

skal udgøre de fire søjler, som pensionsordningerne samlet består af.

Folkepensionen rører vi ikke, men det er ikke nok til at opfylde de forventninger, som fremtidens pensionister har; det er jo os selv, vi taler om, det er vores egen generation. Om 10, 15, 20 år, når vi skal ud og være pensionister, så vil vi jo ikke nøjes med den basisydelse, som en folkepension er. Vi vil gerne have mere, og det er der ikke noget at sige til, men vi må altså selv sørge for en del af det.

Det Radikale Venstre vil sikre, at folkepensionen bevarer sit niveau, og vi vil så i øvrigt bruge de instrumenter, der er til rådighed, herunder en tilbagetrækningsalder fra arbejdsmarkedet. Vi vil sørge for, at ledigheden bliver bekæmpet, vi vil sørge for, at statsgælden bliver afviklet, og vi vil sørge for, at der stadig væk er nogle børn, der kan vokse op og bidrage til samfundets produktion, så vi kan have en god og sund økonomi i Danmark, som gør, at vi stadig væk kan sørge for vores ældre medborgere.

Frank Aaen (EL):

Det er et godt materiale, der er fremlagt af regeringen som svar på den skræmmekampagne, der har kørt med, at der ikke skulle være råd til at betale pensionerne til fremtidens pensionister.

Den viser jo med al tydelighed, at hvis vi bare får fjernet en betydelig del af arbejdsløsheden, så er vi ude over de økonomiske problemer, som der tales om. Hvis vi får fjernet statsgælden og sparet renterne, ja, så er der også rigelig råd til den udbygning, der alene ligger ud fra de demografiske forhold.

Vi synes, at rapporten understreger, at samfundet er rigt nok til også i fremtiden at sikre alle pensionister og i det hele taget sikre alle, der bor i det her samfund, et rigt liv. Det synes jeg er godt at få slået fast.

Det, den er knap så god til at beskrive, selv om der dog er lidt med, er det, der for os er det afgørende problem ved fremtidens pensionsforhold, nemlig det fordelingspolitiske. Der synes jeg nok, at man har brug for nærmere analyser end dem, vi har. For det er jo ikke nok, at vi som samfund kan sige, at vi kan klare at betale til pensionisterne som blok, vi er jo nødt til at tage fat i og se på, hvad den enkelte pensionist kan regne med at få udbetalt i pension; og her kunne man altså ønske sig lidt flere analyser end dem, der er i rapporten. Men alligevel så viser den noget, som jeg synes bør give anledning til eftertanke.