

mien og få mere vækst kunne man få dem i arbejde. Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt mere om, hvordan Venstre forestiller sig det, eftersom en rimelig høj vækst, som vi har for øjeblikket, og som man ser rundt omkring, normalt ikke skaffer mere end 10-20.000 ekstra arbejdspladser, og hr. Erik Larsen snakker om, at der er 1,1 million, som skal i arbejde. Det lyder meget interessant.

Hr. Erik Larsen var også inde på, at Enhedslisten har den holdning, at vi går ind for en nedsættelse af arbejdstiden. Det vil jeg gerne sige er helt rigtigt. Du har hørt efter, hr. Erik Larsen, vi går ind for en nedsættelse af arbejdstiden, vi går ind for arbejdsfordeling, vi går ind for at gøre orlov til en af de velfærdsydelse, som bl.a. gør det muligt at fjerne arbejdsløsheden. Det er nemlig ikke rigtigt, som du siger, at vi ikke mener, at man kan afskaffe arbejdsløsheden, hr. Erik Larsen.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg skal sige, at man ikke tiltaler medlemmerne direkte, hverken med du eller De.

Hr. Erik Larsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Nu burde jeg måske opfatte det som et fare-signal, når hr. Bruno Jerup som indledning roser mig, men jeg vil tro, at der gemmer sig nogen forskel i grundholdningen, når vi taler om ensartede ydelser.

Det forslag, som Venstre er optaget af, er det forslag, som Socialkommissionen peger på i sin rapport, og det betyder, at det gælder for personer, som er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Jeg sagde ikke, at der var 1,1 million danskere på overførselsindkomster, som var til rådighed. Jeg vil tillade mig at gentage, hvad jeg sagde: Alt for mange af de 1,1 million danskere på overførselsindkomster har i en eller anden udstrækning en arbejdsevne, som skal bruges. Det var, hvad jeg sagde, og dermed mener jeg, at det er vigtigt, at også de, der ikke har 100 pct. arbejdsevne, får lejlighed til at få et arbejdsliv, i den udstrækning de kan deltage i det.

Med hensyn til, at det er svært: Ja, det er svært at skaffe beskæftigelse, for hvis beskæftigelsen skal have den effekt, som vi ønsker, skal den finde sted i den private sektor, og det kræver altså, at man har en venlig holdning til det at drive privat virksomhed i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Nu holdt hr. Erik Larsen af gode grunde sin tale inden frokostpausen, men jeg synes, den var interessant at høre, for jeg sad og overvejede, om Venstres erhvervspolitiske ordfører havde fået forfald og hr. Erik Larsen så som social-polisk ordfører var blevet pålagt at holde Venstres erhvervspolitiske tale.

Jeg prøvede at lytte meget præcist efter velfærdsbudene fra Venstre. Jeg kan have været uopmærksom, men jeg hørte dem ikke. Jeg hørte en tale, der drejede sig om Venstres opfattelse af ulykken ved grønne afgifter, om erhvervs-politik, om, hvordan de og de skulle forsikre sig, og om borgernes frie valg.

Jeg vil spørge hr. Erik Larsen, om man kan konkludere det sådan, at det skyldes, at Venstre ikke har andre bud på velfærdsdiskussionen. Hvis det er tilfældet, synes jeg egentlig, det er lidt pauvert for et parti af Venstres størrelse.

Venstre er vel også opmærksom på, at selv det opsving, som er i gang nu, ikke betyder, at alle grupper er kommet med. Der vil fortsat være store grupper, der – ikke fordi de ønsker det, men fordi de ikke kan deltage i konkurrencen – er sat udenfor. Er Venstres eneste tilbud til den gruppe mennesker en lang erhvervspolitisk tale og intet, der minder om en velfærdsdebat? Jeg synes, det er for pauvert, når det er velfærdsdebatten, vi har på dagsordenen.

Der var et tilløb til et bud ved afslutningen af talen. Det gik på, at Venstre var ked af at sprede ydelser ud til en række mennesker, der ikke har hjælp behov.

Må jeg ikke godt spørge: Kan man ikke karakterisere socialpolitikken op igennem 1980'erne, hvor Venstre havde en stor del af indflydelsen, på den måde, at vi forlod de meget målrettede tilskud på børne- og familieområdet til fordel for med Venstres støtte at erstatte dem med støtteforanstaltninger, der var kendetegnet ved, at de ramte hele den brede gruppe af befolkningen, altså også Venstres og De Konservervatives kernevælgere, der egentlig ikke havde brug for hjælp? Men det kan være, at Venstre havde brug for stemmer.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Hr. Erik Larsen forklarede mig ikke helt, hvordan det skulle lykkes at få 1,1 million mennesker, hvoraf en stor del har en arbejdsevne, ud i arbejdslivet, uden at det indebærer, at man må