

for dette korps, som altså har fungeret som et statsterroristisk korps uden for lovens rammer, men med tætte forbindelser til det spanske politi.

Det er en velkendt sag, at det er Spanien, der har ønsket, at det såkaldte begreb terrorisme skulle medinddrages i Europol, og Spanien har nu fået sin vilje med den danske ministers tilslutning. Det betyder altså, at vi nu kan forvente, at Europol vil blive brugt til at forfølge de mennesker, som politisk og på redelig, demokratisk og lovlig vis kæmper for et selvstændigt Baskerland.

Det er ganske enkelt uanstændigt. Vi ved, at Spaniens formål med dette her bl.a. er at kunne bruge Europol til at forfølge folk, der er nødt til at flygte fra Spanien, fordi de på lovlig demokratisk vis har kæmpet for et frit og selvstændigt Baskerland.

Det er, hvad vi risikerer at Europol vil blive brugt til, og det er det, som den danske minister nu er ved at føre os ind i.

I den forbindelse vil jeg godt spørge, om den danske minister har protesteret imod, at der fra det franske formandskab ligger et kompromisforslag, som, så vidt jeg har forstået, var til behandling for et par dage siden, og hvoraf det fremgår, at Europol nu ikke længere 2 år efter ikrafttrædelsen skal tage terrorisme med ind, men at det skal ske *senest* om 2 år. Nu ligger der altså et forslag om, at den politiske efterretningsaktivitet skal tages med ind allerede inden toårsfristens udløb.

Jeg vil godt spørge, om den danske minister har protesteret imod den ændring, eller om man fra dansk side har godkendt dette.

Så vil jeg godt spørge om noget med hensyn til registre. Det er blevet oplyst, at den franske indenrigsminister, Pasqua, efter det ministermøde, der var forleden dag, oplyste, at nu skal de registre, som indeholder de særlig kritisk følsomme oplysninger, stå til rådighed for Europols analysefolk. Disse analysefolk er jo altså ansat af bestyrelsen i Europol, de er ikke under den enkelte stats kontrol; og de får altså disse følsomme oplysninger.

Jeg vil godt spørge, om ministeren har protesteret imod dette. Ministeren har jo tidligere sagt, at vi fra dansk side ville kunne sikre kontrollen med de oplysninger, der udleveres hele vejen igennem, men ifølge Pasquas oplysninger bliver det altså ikke tilfældet, for oplysningerne vil blive overdraget til Europols analysesektion – altså til unionspolitiet – og de er dermed ikke

længere under dansk kontrol, og de vil i så tilfælde f.eks. kunne misbruges af den spanske regering i forbindelse med Spaniens opgør med det baskiske folk.

Jeg vil godt spørge ministeren, hvordan han har forholdt sig til det på det ministermøde, der lige har været, om han har protesteret, eller om han sin vane tro bare har accepteret disse ting.

Så vil jeg spørge, om ministeren har gjort en sidste indsats for at sikre parlamentarisk kontrol med dette her, eller om ministeren stadig væk har den opfattelse, som han tidligere har meddelt i et svar til Folketinget, at der ikke er behov for parlamentarisk kontrol af Europol, og at der ikke er brug for særlige kontrolorganer med Europols virksomhed, sådan som man kender det i forhold til efterretningstjenesterne.

Det var den meddelelse, ministeren gav til Folketinget, selv om det jo nu for alle andre end ministeren ligger helt klart, at der er tale om en politisk efterretningstjeneste, endog af den allerbetændteste slags.

Jeg vil så spørge ministeren, om han har gjort noget for at sikre den parlamentariske kontrol, eller om han også på dette punkt har kapituleret på forhånd og godkendt det, som lå på ministermødet for få dage siden, nemlig at der ikke skal være en parlamentarisk kontrol.

Jeg synes, at denne sag bliver værre for hver dag, der går, og hver gang vi får nye oplysninger, er det desværre fra den franske indenrigsminister, Pasqua, og ikke fra den danske minister, som burde være den første til at orientere Folketinget om, hvad der foregår.

Jeg vil gerne slutte med at sige tak til SF for et efter min mening udmærket betækningsbidrag og tak til SF, fordi partiet er gået aktivt ind og har været med til at pege på de ting, som her er ved at ske.

Jeg håber nu, at også Fremskridtspartiets ordfører vil komme på talerstolen og give en melding i denne sag. Jo flere partier, som i tide melder fra over for det, der sker her, jo bedre er det trods alt.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Det fremgår af betænkningen, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget her ved anden- og sidstebehandlingen, og jeg skal derfor meddele Fremskridtspartiets holdning.

Jeg vil først og fremmest sige, at vi selvfølgelig går ind for et samarbejde mellem myndigheder for at bekæmpe kriminalitet. Det har vi på