

riet i den kommunale boligpolitik, således at man indbygger som en forudsætning i fremtidens byggeri, at det skal føre til en formindskelse af ressourceforbruget. Det kunne man jo godt tage ind, men det behøver ikke nødvendigvis at være i forbindelse med dette forslag. Jeg ved, at ministeren arbejder med tanker om økologisk byfornyelse, men det kunne også komme ind i forbindelse med en kommende planlægning for nybyggeriet, og jeg vil altså opfordre til, at det kommer ind i debatten.

Jeg ved godt, at de borgerlige vil sige, at det er et yderligere element til en planøkonomi. Men det er jeg sådan set ligeglad med. Det afgørende er, at vi skal have økologien frem i forreste række og have det bygget ind i nybyggeriet. Man jo også sagtens stille som krav til kommende privat byggeri, parcelhusbyggeri osv., at det skal opfylde skrappe økologiske krav, og på den måde kan vi jo sikre en ligestilling, således at de borgerlige heller ikke på dette område får problemer med en forskelsbehandling.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nu skal jeg ikke fordybe mig for meget i, hvad hr. Keld Albrechtsen opfatter som logisk og ikkologisk, for det kunne måske føre mig for langt i retning af injurielovgivningen.

Men jeg synes dog måske, at det var værd at spørge hr. Keld Albrechtsen om, hvad det er, der får Enhedslisten – SF må jo svare for sig selv – til at tro, at fordi man indfører lovgivning om anvisningsret, vil f.eks. en kommune som Gentofte begynde at tage flygtninge. Det har jeg dog ikke forstået. Det er da vist ikke en pligt til at tage flygtninge, man indfører, men det er en anvisningsret, som Gentofte så let som ingenting allerede kunne bruge, hvis man ville benytte den lovgivning, der blev indført før sommerferien.

Det, jeg sagde, var såmænd bare, at når man én gang har vist, at man ikke vil bruge en lovgivning, som giver mulighed for flygtninge, hjælper det ikke at lave en ny lovgivning, der stort set fører til det samme.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er da fuldstændig enig med hr. Jørgen Estrup i, at det er nødvendigt gennem reglerne om flygtningelovgivning at sikre, at Gentofte Kommune også kommer til at tage sin andel af flygtningene, og når det så er sikret, vil det

medføre, at Gentofte Kommune får brug for et sådant redskab, som anvisningsretten her er. På den måde hænger tingene altså så viseligt sammen, at der bliver behov for begge dele.

Men det glæder mig, at hr. Estrup for det første har erkendt problemet, for det andet lægger op til, at der altså nu gøres noget for, at vi får sikret, at også Gentofte Kommune er med til at løfte sin del af denne opgave.

I forlængelse af det bliver det jo nødvendigt, at vi får det med anvisningsretten på plads. Når vi får en fornuftig fordeling af flygtningene, bliver det jo nødvendigt også for Gentofte Kommune at have et sådant redskab.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg troede, det var aldeles åbenbart, at jeg havde erkendt problemet, i og med at jeg selv, første gang jeg var på talerstolen, understregede, at jeg syntes, Gentofte førte en aldeles usolidarisk politik på dette område.

Det, jeg derimod ikke kan støtte hr. Keld Albrechtsen i, er, at der gøres noget som helst med dette forslag. Det fører jo ikke til, at Gentofte tager én eneste ekstra flygtning, og det er vel det, vi diskuterer som det egentlige problem. Det fører til, at Gentofte har et redskab, som Gentofte givetvis ikke vil bruge, lige så vel som Gentofte allerede har et redskab, nemlig det, Folketinget gennemførte før sommerferien, som Gentofte heller ikke vil bruge. Derfor fører det ingen steder hen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Selv om det er på kanten af forslaget, synes jeg dog ikke, det skal stå uimodsagt.

Når vi taler om Gentofte Kommune og andre kommuner og vi taler om flygtninge, kunne man jo også vælge i stedet at tage det som et signal fra kommunerne. Der er jo altid to muligheder: Den ene er, at man kan tvinge kommunerne i knæ, den anden, at man kunne rette sig efter de signaler, der kommer, og begrænse antallet af flygtninge.

Villy Søvndal (SF):

Hvis man vil alvoren i denne diskussion, er det rigtigt, at flygtningene er en del af det, men de er jo kun ét hjørne af dette problem. Problemet er, at vi over en årrække har haft en samfundsudvikling, der har betydet en massiv udstødelse af store befolkningsgrupper, og den sætter så i