

stede, skal jeg på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi heller ikke kan støtte forslaget. Vi har nogenlunde de samme argumenter, som er blevet fremført af Venstres og De Konservatives ordførere.

Det, der er problemet i alt det her, og det, som er humlen, er, at hver gang man giver støtte til én boligform, betyder det, at andre mennesker i andre boligformer skal være med til at finansiere det, og det vil sige, at f.eks. folk, der bor i egen bolig, ikke kun skal betale deres egen boligudgift, men også dele af boligudgiften for dem, der bor i almennyttigt boligbyggeri. Det er ikke særlig hensigtsmæssigt.

Fru Sonja Mikkelsen var inde på, at boligejerne jo også har rentefradrag. Ja, ja, men det er kun af renteutgiften; den faktiske pris for huset betaler man jo fortsat. Men derudover er der lejeværdi af egen bolig, der er ejendomsskatter, der er grundskatter, og der er et hav af andre udgifter, man er med til at finansiere, når man bor i egen bolig, udgifter, som man jo ikke ser, når man bor i almennyttigt boligbyggeri. Og forskellen er jo, at man, når man bor i egen bolig, er med til at finansiere boligen for dem, der bor i almennyttigt boligbyggeri. Det kan man ikke komme udenom, for tilskuddene skal selvfølgelig komme et sted fra.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Blot til hr. Tom Behnke. Jeg er godt klar over, at hr. Tom Behnke ikke er den sædvanlige ordfører på boligområdet for Fremskridtspartiet, men jeg er sikker på, at fru Kirsten Jacobsen kunne have sagt det samme.

At man i lejeligheder og i almennyttige boliger ikke skulle betale ejendomsskat, var dog højest mærkværdigt. Man betaler ejendomsskat fuldt ud på lige fod med alle andre, men det står selvfølgelig som en del af huslejen, for det er en del af driftsomkostningerne ved at bo almennyttigt. Men sandelig betaler man da ejendomsskat og alle mulige andre udgifter, der er forbundet med at have en bolig; det er bare pålignet huslejen. Det kan godt være, at det så bliver »væk«, men det betales alligevel.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Tom Behnke, om vi kan forstå Fremskridtspartiets melding sådan, at vi kan sætte os ned sammen og udarbejde et forslag, der sikrer, at lejerne ikke længere skal

betale ejendomsskat med den rimelige begrundelse naturligvis, at de ikke ejer disse værdier, og så skal de heller ikke betale ejendomsskat af dem. Er det sådan, at Fremskridtspartiet vil være medforslagsstillere på et sådant forslag? Det synes jeg kunne være et fornuftigt initiativ, som ville ligge helt i forlængelse af hr. Tom Behnkes bemærkninger.

Jeg vil gerne spørge tilsvarende med hensyn til renteutgiften. Hr. Tom Behnke mener, at de, som bor i ejerbolig, betaler de faktiske udgifter. Så vil jeg spørge, om man også fra Fremskridtspartiets side vil være indstillet på, at det almennyttige byggeris udgifter skal bringes ned til de faktiske udgifter, således at vi også for det almennyttige byggeris vedkommende får fjernet renteutgiften og kommer ned på det, hr. Tom Behnke kalder de faktiske udgifter.

Hvis hr. Tom Behnke vil være med til at stille et sådan forslag til gavn for det almennyttige byggeri, vil vi også på dette punkt gerne være med.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jamen der skal være tilsagn om, at Enhedslisten og Fremskridtspartiet kan lave et fælles forslag om, at ejendomsskatterne i Danmark bliver afskaffet både for det almennyttige boligbyggeri og for det private boligbyggeri. Sådan en alliance ser vi frem til.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg har ganske svært ved at se logikken i det forslag, som SF har fremsat her. Hvis tanken er den, som hr. Søvnald har været inde på nogle gange i debatten, at det almennyttige byggeri er den bedste boligform, og at det derfor er den, vi skulle støtte og fremme, skulle man jo lave et forslag, hvor man sænkede prisen for at bo i almennyttigt byggeri, sådan at det blev bedre og mere attraktivt i forhold til andre boligformer.

Det er der nogle af os der vil være uenige i, fordi vi mener, at der skal være et frit boligvalg, hvor man netop har en balance imellem de forskellige boligformer. Men det ville være logisk.

Det, der er tale om her, er jo et andet forslag. Det er nemlig et spørgsmål om rent og skært at forøge byggeriet, dvs. at flytte udgifterne fra den kommunale sektor til den statslige sektor, sådan at man sikrer, at der bliver bygget noget mere.