

har haft mange henvendelser fra kommuner, der faktisk ønsker, at det bliver billigere, fordi de har en anspændt økonomi, men gerne vil i gang med at bygge mere almennyttigt. Det gælder i øvrigt også kommuner, hvor Venstre og De Konservative er repræsenteret og er erobret af den sunde fornuft og ikke den gale ideologi.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg er da utrolig glad for, at SF nu er enig med Det Konservative Folkeparti i, at der skal være et frit valg mellem privat og almennyttigt boligbyggeri. Det har jeg jo selv lige stået og sagt, og det er vi da fuldstændig enige i. Men vi mener blot ikke, at de tanker, som SF kommer frem med i både beslutningsforslag nr. B 66 og nr. B 67, fremmer den udvikling. Tværtimod vil man tilgodese en særskilt boligform og ikke alle.

Det er derfor, jeg afsluttede med at sige, at vi gerne vil være med til at se på det, så det gøres økonomisk ligeværdigt. Det er da et skridt i den rigtige retning, og derfor skal vi ikke fremme det almennyttige boligbyggeri på bekostning af noget andet.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg er da helt sikker på, at der er mennesker, der frivilligt vælger at bo i en almennyttig bolig. Der findes gode almennyttige boliger, og de kan liggeme med gode placeringer, så det kan være fint nok.

Men når hr. Villy Søvndal siger, at det skulle være billigere for kommunerne at have almennyttige boliger, tror jeg, hr. Villy Søvndal mangler at læse en rapport fra Københavns Kommune, der netop påpeger, at det giver sociale problemer at have så mange almennyttige boliger. De mennesker, der bor i de almennyttige boliger, skal dels have støtte, og dels afleverer de ikke skat til kommunen og er dermed ikke med til at betale for fællesskabet i Københavns Kommune, og dermed belaster de mange almennyttige boliger direkte eller indirekte kommunens økonomi.

Så at det skulle være billigere for kommunerne at have mange almennyttige boliger, tror jeg, vi lige skal tage én gang til.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Vi tager den så én gang til – rapporten fra Københavns Kommune.

Jeg har læst den og må sige, at den er blevet brugt til at påstå, at det er dyrt for en kommune at have almennyttigt byggeri, men det er ikke det, rapporten siger. Rapporten siger, at der i det almennyttige byggeri er en koncentration af folk, der modtager sociale overførsler, f.eks. fordi de er arbejdsløse eller pensionister.

Det ved vi jo godt, men løsningen på det er ikke at undlade at bygge almennyttigt byggeri, medmindre man mener, at de folk ikke skal have lov til eksistere. Enhver boligform, de bøsætter sig i, vil være dyr for det offentlige, fordi de modtager en overførselsindkomst. Det har ikke noget at gøre med, hvordan de bor; det har noget at gøre med, at der er folk, der får overførselsindkomst. Derfor har de ikke så mange penge som folk i arbejde, og derfor bor de typisk i en almennyttig bolig.

Jeg skal så spørge fru Lene Espersen: Hvilket frit valg har mennesker i Gentofte, hvis de vil bo i en almennyttig bolig? Jeg forstår, at det er konservativt styret.

Når man har valgt som sin politik ikke at have almennyttige boliger, hvilke valg har de mennesker, der har massive sociale problemer, og som bor i de forholdsvis rige omegnskommuner rundt om København, der er kendetegnet ved, at man tegner en helle rundt om sig selv og nægter at tage del i den sociale opgaveløsning, i forhold til andre? De har netop ikke noget valg. Man har valgt at lave et sted, et fort, hvor man siger: Her bor vi, der har de høje indkomster, og som derfor kan nøjes med den lave kommuneskat, og så sender vi de sociale problemer videre til de steder, hvor man bygger almennyttigt.

Det synes jeg ikke er særlig solidarisk over for andre dele af landet, og det er bl.a. det, vi vil være med til at ændre med dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Det vil jeg da gerne svare hr. Villy Søvndal på: Man kan da bare flytte til en anden kommune. Det er da ikke anderledes, end hvis det var sådan, at man ønskede et hus med havudsigt. Så nytter det jo ikke noget, at man bor inde midt på Sjælland. Så må man flytte ud til en kommune, der ligger ved havet. Så det er da et enkelt svar.

**Tom Behnke (FP):**

Da Fremskridtspartiets boligpolitiske ordfører, fru Kirsten Jacobsen, desværre ikke kan være til