

opgange og i de enkelte udlejningsboliger, men det må tiden altså vise. Og derfor er vi fra De Radikales side godt tilfredse med, at det er et forsøg, og vi har gjort en del ud af at prøve at sikre, at der også hos dem, der måtte komme i klemme i forbindelse med de nye boligklagenævner, er en retssikkerhedsgaranti, så vi ikke pludselig gør folk retsløse nu, hvor vi indfører et nyt system til at tage sig af den slags problemer.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Vi mener i Enhedslisten, at det er fornuftigt, at ministeren nu fremlægger et lovforslag, der har det sigte at tage fat om nogle af de problemer, som er rejst her, og som også har været berørt i debatten.

Vi er også enige med Boligselskabernes Landsforening i, at der bør laves nogle regler, der giver større muligheder for at løse problemerne.

Vi har nogle ønsker til dette lovforslag, som jeg godt vil nævne, og som jeg håber kan komme til at indgå i behandlingen.

Det ene spørgsmål vedrører forholdet mellem den private udlejningssektor på den ene side og det almennyttige byggeri på den anden side. Jeg synes, at man er nødt til at skelne derimellem, og i virkeligheden vil Enhedslisten nok være glad for, hvis det kunne lade sig gøre at adskille de to dele. Man kunne måske sige, at dette her i første omgang alene burde være en sag for det almennyttige byggeri.

Problemet er, at hvis man iværksætter disse regler for det private udlejningsbyggeri, så giver man udlejerne en række instrumenter, som de kan bruge til at chikanere lejere med, som de ikke bryder sig om.

Forudsætningen for, at regler som disse kan fungere, vil efter min opfattelse være, at der er beboerdemokrati i ejendommene, men man kan selvfølgelig løse problemet ved at give beboerrepræsentanterne de beføjelser, som der er tale om. Men grundlæggende mener jeg ikke, at man kan give udlejere sådanne instrumenter. Det bør være beboerdemokratiet, der tager hånd om det, og derfor ser jeg ikke tilsvarende problemer med hensyn til at iværksætte forsøgsordningen for det almennyttige byggeri, for dér har vi jo beboerdemokratiet.

Jeg vil sige, at det problem, hr. Søvnald rejser, med, at private udlejere selv kan være et problem i deres ejendom, er jeg helt enig i. Sagen er bare, at dermed rejser hr. Søvnald netop også

hele det spørgsmål om beboerindflydelse, beboerdemokrati, som jeg her nævner. Det er hr. Søvnald formentlig enig med mig i, og jeg vil også gerne være med til at drøfte det spørgsmål, som han rejser.

Jeg vil nævne en ting mere, som Enhedslisten også godt kunne tænke sig at få med ind i diskussionen. Det er et spørgsmål – som også er rejst fra anden side her i debatten – om de særlige tilfælde, hvor det ofte drejer sig om psykiatriske patienter, som man har, jeg havde nær sagt smidt ud af behandlingssystemet og efterladt i en ulykkelig situation, hvor de sidder isoleret i deres bolig uden ordentlig offentlig opbakning til løsning af deres problemer. Det er jo en følge af de nedskæringer, der har fundet sted inden for det psykiatriske sundhedsvæsen. Disse problemer har man sendt ud til os andre i boligområderne. Det mærker vi, og det kan føre til ulykkelige situationer, hvor disse psykiatriske patienter kommer til at blive en meget stor belastning, ikke alene for dem selv, men også for deres naboer.

Vi har i dag har en meget lang procedure for at løse disse problemer, og det er faktisk ikke muligt at få flyttet disse mennesker. Det er det ikke af to grunde: For det første på grund af de regler, der gør, at vi har en meget lang sagsbehandling i boligretterne. For det andet fordi det offentlige jo ikke står klar til at hjælpe med at løse problemet og skaffe den rigtige form for bolig til disse psykiatriske patienter.

Den positive forudsætning for at løse problemerne, nemlig at man kan finde en boligform, der er passende for disse ulykkelige mennesker, mangler i systemet i dag, så dér har vi et helt problemfelt, som der faktisk burde være en ekstra paragraf om i dette lovforslag. Det er jo et felt, hvor amterne og kommunerne eklatant har svigtet deres ansvar, men det kan jo ikke begrunde, at vi også svigter det her i Folketinget.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at Enhedslisten er meget positive over for intentionerne i dette her og gerne vil medvirke til, at vi får det udformet, så det bliver et godt lovforslag.

(Kort bemærkning).

#### **Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg er glad for, at Enhedslisten vil arbejde positivt med på forslaget, men jeg er ked af, at man fra Enhedslistens side nærmest får det fremstillet, som om vores psykiatriske patienter er mere til belastning end til glæde i vores boligområder.