

område igennem konsekvente krav til de hensynsløse beboere om en ordentlig opførsel, og hvis kravene ikke blev opfyldt, så indførelse af sanktioner, der tilgodeser de positive kræfter i et boligområde i stedet for de negative.

Vi er derimod bange for, at virkningen af sanktionerne ikke er helt tilstrækkelig, sådan som de fremstår i lovforslaget. Disse sanktioner kan kun bruges over for mindre forseelser, hvor en advarsel eller en henstilling måske ville have haft samme virkning.

Dér, hvor de virkelig tunge problemer ligger, giver lovforslaget ikke nogen løsningsforslag. Såfremt den uacceptable opførsel er så grov, at en opsigelse kan komme på tale, så skal boligretten alligevel – akkurat som nu – tage stilling. Når man således alligevel ved opsigelse af lejemålet skal over boligretten med den lange sagsbehandling, så kan alle de øvrige sanktioner komme til at virke som blot en forhaling af problemets løsning, hvis lejeren ikke forbedrer sig.

Problemet med bl.a. psykisk syge, der i stigende omfang belaster boligområder med en uhensigtsmæssig optræden, skal efter Venstres mening løses på helt anden vis.

Tilsyneladende er der også, desværre, indeholdt en del bureaukrati i dette lovforslag, men alt det vil Venstre arbejde med at finde en god løsning på under udvalgsarbejdet.

Venstre tager problemerne alvorligt og hilser lovforslaget velkommen. Vi vil under udvalgsarbejdet positivt medvirke til at finde løsninger, der kan tilgodese de velfungerende lejere mod andre lejeres uacceptable adfærd. Det er de positive kræfter, der skal præge et boligområde, så det bliver et godt sted at bo.

John Vinther (KF):

Dette er jo et lovforslag, som pressen har varslet i god tid. Derfor har vi selvfølgelig imødeset det med en vis spænding.

Formålet med lovforslaget kan Det Konservative Folkeparti helt klart tilslutte sig. Vi ønsker også, at der sættes ind over for lejere, der på den ene eller den anden måde gør tilværelsen ulidelig for en ejendoms øvrige beboere.

Vores bekymring er, om lovforslaget nu også er nok, om det er effektivt nok. De sanktioner, der præsenteres i lovforslaget – sagt lidt populært så spænder de jo lige fra økonomiske sanktioner og til, at man skal sætte sig ned i en rundkreds og drikke jordbærte – egner sig bedst til de milde husordensovertrædelser, og her er spørgsmålet, om ikke en advarsel i mange af

disse situationer ville være lige så effektiv, eller jeg kunne vende det om og sige: Lige så ineffektiv.

Vores bekymring er, om lovforslaget og de værktøjer, som det hjemler ret til at bruge, vil være effektive over for de virkelig grove syndere. De sanktioner, der er opremset i lovforslaget, er efter vores opfattelse ikke tilstrækkelige. Jeg tror, at det eneste, der kan hjælpe over for de grove syndere, er, at man gør det lettere at smide den pågældende lejer ud, men lovforslaget opererer jo med, at dette stadig skal foregå via boligretten, og i de sager er boligretten altså desværre præget af en vis langsommelighed, ligesom det ofte kan være svært vanskeligt at løfte bevisbyrden. Det bliver altså ikke lettere eller for den sags skyld hurtigere at sætte de virkelig grove tilfælde ud af lejemålet, og på den måde kan vi altså godt være bekymret for, om dette nu også er effektivt nok.

Så bekymrer det også en lille smule, at den ordning, der lægges op til med boligklagenævn og kontoer, og hvad ved jeg, kan virke en smule bureaukratisk, og mere bureaukratisk end nødvendigt er.

Men summa summarum: Vi er positivt indstillet over for hovedformålet. Vi vil bidrage positivt til udvalgsbehandlingen og søge at ændre lovforslaget i en retning, der gør, at det også bliver lettere at sætte ind over for de grove syndere.

Villy Søvnal (SF):

Fra SF's side vil vi betegne forslaget som et forslag, der har fået en forholdsvis stor opreklamerings, men som vi desværre tror vil have en forholdsvis lille virkning.

Vi er enige i formålet: at kunne iværksætte sanktioner over for lejere, der truer andre lejere med vold, udøver chikane, er til fare for andre beboere i ejendommen, udøver uacceptabel støj osv. osv., f.eks. ved at have husdyr, der er til væsentlig gene. Men spørgsmålet er, om dette lovforslag hjælper ret meget til at løse de problemer.

Jeg synes, at når man med fasthed i stemmen siger, at der er nogle, der skal flyttes, så er et af hovedproblemerne spørgsmålet om, hvor de så skal flyttes hen. Vi får jo ikke meget ud af en situation, hvor vi flytter folk rundt fra den ene afdeling til den næste afdeling. Dette lovforslag er jo at tage fat på det, man kunne kalde symptomerne, i stedet for det, der er det egentlige problem.