

**Spm. nr. S 1041**

Til undervisningsministeren (24/2 95) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Hvilken begrundelse har ministeren for, at det skal være frivilligt, om en kommune vil yde tilskud til ophold på de såkaldte colleges, modsat de kommunale tilskud, der skal tilgå efterskoleophold?«

**Begrundelse**

Spørgeren er af den opfattelse, at man bør have færrest mulige tilskud. Spørgsmålet drejer sig om de økonomiske skævheder, der kan opstå ved, at man til den ene form for skoleophold er tvunget til at give tilskud, medens det ved den anden form er frivilligt for det offentlige. Spørgeren er af den mening, at de såkaldte colleges, her tænker jeg f.eks. på Danish Badminton College og Grenå Håndbold Colleges, kan sammenlignes med et efterskoleophold, idet eleverne bor og opholder sig på college.

**Svar (7/3 95)**

**Undervisningsministeren (Olé Vig Jensen):** Danish Badminton College og Grenå Håndbold Colleges er ikke undervisningsinstitutioner, som er godkendt af ministeriet, og eleverne kan derfor ikke modtage obligatorisk kommunal elevstøtte i henhold til Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 1191 af 23. december 1995 af lov om folkehøjskoler m.v., § 42.

Det er derfor frivilligt for kommunerne, hvorvidt de vil yde tilskud til ophold på colleges.

**Spm. nr. S 1004**

Til skatteministeren (22/2 95) af:

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvad ministerens aktuelle holdning er til en mulig afskaffelse af forsørgelseskontrakterne?«

**Begrundelse**

I den seneste tid er der fremkommet tvetydige signaler om regeringens holdning til forsørgelseskontrakter. På et tidspunkt umiddelbart efter et møde i Folketingets Skatteudvalg så det ud til, at ministeren mest var stemt for at afskaffe skattefradraget på grund af det store misbrug af ordningen.

Ifølge dagbladet B.T. onsdag den 15. februar 1995 siger næstformanden for Rådet for Etniske Minoriteter, Bashy Quraishy, at det er lykkedes Rådet at få skatteministeren til igen at overveje forslaget om at fjerne skattefradraget for penge, der sendes hjem til familien i andre lande.

**Svar (3/3 95)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg kan oplyse, at efter reglerne i ligningslovens § 12, stk. 1 og stk. 4, er udgifter til løbende ydelser til personer eller dødsboer fradragsberettigede ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, hvis ydelserne udredes i henhold til en ensidig forpligtelse.

Udgifter til sådanne ydelser er fradragsberettigede med højst 10.000 kr. årligt, uanset om modtageren er skattepligtig her til landet eller ej.

Told- og Skattestyrelsen har i efteråret 1994 iværksat en undersøgelse i visse kommuner af, om der sker misbrug af fradragsretten. Undersøgelsen skal også klarlægge, hvilke persongrupper der benytter fradragsretten.

Styrelsen har således anmodet en række kommuner om at registrere, hvor mange skatteydere der for indkomståret 1993 har selvangivet fradrag efter ligningslovens § 12, stk. 4.

Styrelsen har også bedt om oplysninger om forskudsregistreringer vedrørende indkomståret 1994.

Da de forespurgte kommuner endnu ikke har afsluttet ligningen af selvangivelser for indkomståret 1993, vil denne undersøgelse ikke på nuværende tidspunkt kunne afsløre et evt. misbrug af reglen.

Flere af de berørte kommuner har dog forud for styrelsens undersøgelse iværksat kontrolaktioner i forbindelse med fradraget bl.a. på baggrund af tidligere konstaterede misbrug af fradragsreglen, hvor fradraget formelt kan dokumenteres, men hvor en dybdegående undersøgelse har vist, at stort set kun det formelle er i orden.