

Begrundelse

Ud fra en miljøvurdering må det vel være bedre for Danmark, om vi tiltrækker virksomheder med meget lille miljøbelastning. Internationale holdingselskaber og finansielle virksomheder er kendetegnet ved at være meget miljørene. Produktionsvirksomheder kan meget let medbringe en miljøbelastning i bagagen.

Skatteminister Carsten Koch har i Dagbladet Børsen den 10. februar 1995 tilkendegivet, at der efter hans opfattelse skal ske opstramning af skattelovgivningen, hvorved virksomheder inden for »kontorsektoren« fravælger Danmark som domicil. Han tilkendegiver desuden, at han klart foretrækker produktionsvirksomheder. Nu ønsker spørgeren at få ministerens vurdering af, hvilken strategi Danmark skal vælge over for udenlandske virksomheder, der ønsker at bosætte sig i Danmark.

Svar (28/2 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Baggrunden for spørgsmålet er en artikel i Børsen, hvor skatteministeren ifølge Kim Behnke tilkendegiver, at han klart foretrækker produktionsvirksomheder, og at han ønsker en opstramning af skattelovgivningen, så virksomheder inden for »kontorbranchen« fravælger Danmark.

Jeg læser ikke skatteministerens udtalelser på samme måde som hr. Kim Behnke. Jeg kan ikke se, at skatteministeren giver udtryk for, at Danmark skal tiltrække produktionsvirksomheder frem for holdingselskaber og finansielle virksomheder. Det svarer til, at jeg skulle læse begrundelsen for hr. Kim Behnkes spørgsmål som et udtryk for, at han ikke vil have produktionsvirksomheder i Danmark.

Jeg er enig med skatteministeren i, at udgangspunktet er ens beskatning af ens indkomster. Han vil ikke indføre skattebegunstigelsesordninger, der alene har til formål at trække udenlandske virksomheder til landet. Jeg vil heller ikke trække virksomheder til Danmark ved at stille lempeligere miljøkrav.

Kim Behnke begrundet sit spørgsmål med, at det er bedre, at Danmark tiltrækker virksomheder med en meget lille miljøbelastning. Kim Behnke mener, det er et argument for at foretrække »kontorbranchen« frem for produktionsvirksomheder. Dertil kan jeg kun sige, at virk-

somheder i Danmark er underlagt miljøbeskyttelsesloven. Det betyder, at virksomhedernes belastning af miljøet – uanset hvilken branche der er tale om – er reguleret og begrænset.

Der er således ikke nogen miljømæssig begrundelse for en strategi, der prioriterer at tiltrække internationale holdingselskaber og finansielle virksomheder frem for produktionsvirksomheder.

Der er tværtimod miljømæssige argumenter for at trække produktionsvirksomheder til landet. Vi har et ansvar for at medvirke til, at der produceres på en miljømæssigt forsvarlig måde, da vi forbruger de fremstillede produkter. Sammenlignet med en tilsvarende produktion i de fleste andre lande produceres der i Danmark med en mindre belastning af miljøet. Det er derfor ud fra en global synsvinkel at foretrække, at produktionsvirksomheder lokaliserer sig i Danmark.

Spm. nr. S 991

Til skatteministeren (20/2 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse grammofonpladeafgiften og dermed afgiften på cd'er, mini-disks og vinylplader hører under loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger?«

Begrundelse

I en meddelelse fra Ritzau den 15. februar 1995 oplyses, at omtalte afgift er under loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger. Spørgeren kan ikke se nogen mening i at lave forbrugsbegrænsende foranstaltninger på et område, der er med til at forsøde befolkningens hverdag.

Svar (2/3 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Afgiften på grammofonplader blev sammen med afgift på bl.a. grammofoner oprindeligt indført i 1950 med lov om omsætningsafgift af forskellige varer m.v. og videreført i 1955 i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

Siden da er det afgiftspligtige vareområde i denne lov blevet ændret flere gange.