

pengeinstitutters udenlandske enheder udgjorde 183 mia. kr. – heraf 113 mia. kr. til personer og selskaber hjemmehørende i Danmark. Det foreligger ikke oplyst, hvor stor en del af disse udlån der er foretaget fra enheder beliggende i lavskatteområder som f.eks. Irland eller Singapore.

Den danske selskabsbeskatning er i sammenligning med både EU-landene og OECD-landene lidt lempeligere end gennemsnittet. Selskabsbeskatningen virker derfor ikke afskrækkende hverken på danske eller udenlandske selskaber, uanset hvilken type selskaber der er tale om.

Spm. nr. S 956

Til skatteministeren (15/2 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren definere begrebet produktionsselskab, som ministeren har anvendt i en udtalelse i Børsen den 10. februar 1995?«

Begrundelse

Ministeren har i Dagbladet Børsen den 10. februar 1995 tilkendegivet, at Danmark ikke skal tiltrække finansielle virksomheder og internationale holdingselskaber. Til gengæld ønsker ministeren at tiltrække produktionsselskaber. Finder ministeren ikke, at f.eks. den finansielle sektor udøver nogen produktion? I givet fald skal opgørelsen af BNP, BNI osv. jo ændres markant. Rent faktisk regnes ministerens egne embedsmænds virke også som en art produktion! Til forståelse af ministerens synspunkt vil det være nyttigt at få begrebet produktionsselskaber defineret set i forhold til de synspunkter, ministeren i øvrigt tilkendegiver i nævnte artikel.

Svar (22/2 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Af motiveringen for spørgsmålet fremgår det, at spørgsmålsstilleren på baggrund af nævnte artikel i Børsen har fået den opfattelse, at jeg mener, at Danmark ikke bør tiltrække internationale holdingselskaber.

Der skal ikke herske tvivl om, at det er min og hele regeringens politik at skabe bedst mulige vilkår for dansk erhvervsliv. Jeg mener, at der skal skabes bedst mulige vilkår både for produktionsselskaber og for f.eks. internationale holdingselskaber.

Det synspunkt, som jeg har fremført over for Børsen – og som i øvrigt fremgår af artiklen – er, at den effektive beskatning skal være den samme, uafhængig af om selskabet er et internationalt holdingselskab, eller om det f.eks. er et produktionsselskab. Internationale holdingselskaber skal i lighed med andre internationalt arbejdende selskaber ikke tiltrækkes Danmark via en særskilt skatterabat. De skal derimod tiltrækkes Danmark på baggrund af veluddannet arbejdskraft, en veludbygget infrastruktur og generelt hensigtsmæssige skatteregler. Danmark bør ikke indgå i en ødelæggende skattekonkurrence, hvor både Danmarks og andre landes skattegrundlag undermineres.

Når f.eks. Irland gennemfører såkaldte særlige skattemæssige støtteordninger for at tiltrække udenlandske finansielle virksomheder, er virkningen, at finansielle virksomheder flytter fra de lande, som ikke har sådanne støtteordninger. Den særlige støtte betales i realiteten af de lande, hvorfra virksomheden flyttes. Det skyldes, at det typisk er en betingelse for opnåelse af den særlig gunstige skattemæssige behandling, at selskabet ikke handler med borgerne i det pågældende land.

Andre landes særlige skatteordninger har sammen med svagheder i dansk skattelovgivning haft den virkning, at danske selskaber allerede er begyndt på at flytte deres finansielle aktiviteter fra Danmark til de pågældende lande.

De foreslåede regler er netop vendt mod virksomhedsflugt i form af, at danske eller udenlandske selskaber etableret her i landet flytter deres finansielle aktiviteter til lande med sådanne særlige skatteordninger.

Spm. nr. S 962

Til miljø- og energiministeren (15/2 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Er ministeren enig med skatteministeren i, at Danmark hellere skal tiltrække produktionsselskaber frem for internationale holdingselskaber og finansielle virksomheder?«