

met én, men som hedder »Helsingørsmotorvejen M 14 Jægersborg-Isterød«. Og den er fra november 1987, altså under den forrige regerings tid, hvor man åbenbart havde en bedre opposition. Det tror jeg sådan set nok er det, der er tilfældet. Da sad Socialdemokratiet og De Radikale i den situation, at de prioriterede miljø, kollektiv trafik og hvad ved jeg, og det syntes regeringen var rimelige tiltag, det syntes Vejdirektoratet var rimelige tiltag.

Må jeg godt lige sige til ministeren: Tag lige og inddrag de her rapporter, især den fra Schlüter-regeringens tid, i fremlæggelsen, sådan at vi kan snakke om, hvad det drejer sig om, for det er de mest tåbelige penge, vi har hørt om, bortset fra de nordjyske motorveje. Det er jo en gammel beslutning, der i øvrigt også blev taget under Schlüter-regeringen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

### Skriftligt besvarede spørgsmål

#### Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ahlmann-Ohlsen, Niels (KF): spm. nr. S 1002 og 1003

Albrechtsen, Keld (EL): spm. nr. S 982

Andersen, Else Winther (V): spm. nr. S 983-985 og 1049

Antonsen, Charlotte (V): spm. nr. S 978 og 979

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 851, 852, 948, 955, 956, 962 og 991

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 999, 1000 og 1024

Christensen, Jan Kørpke (FP): spm. nr. S 1041

Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 1004

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 990

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 1025 og 1026

Duetoft, Peter (CD): spm. nr. S 1040

Espersen, Lene (KF): spm. nr. S 971 og 972

Gade, Steen (SF): spm. nr. S 963

Grove, Henning (KF): spm. nr. S 996

Hansen, Ivar (V): spm. nr. S 1067

Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 946, 989 og 1022

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 867-870 og 906

Just, Annette (FP): spm. nr. S 966

Jørgensen, Lars (KF): spm. nr. S 1028-1036

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 1011 og 1015

Langkilde, Niels J. (KF): spm. nr. S 1012-1014

Larsen, Erik (V): spm. nr. S 995

Madsen, Jens Løgstrup (V): spm. nr. S 1081 og 1082

Mikkelsen, Brian (KF): spm. nr. S 1016-1021

Pedersen, Thor (V): spm. nr. S 998 og 1042

Rasmussen, Lars Løkke (V): spm. nr. S 930, 932, 933, 938, 939 (suppl. besv.) og 941

Rasmussen, Stefan G. (KF): spm. nr. S 1010

Sams, Pernille (KF): spm. nr. S 997 og 1045

Schmidt, Hans Christian (V): spm. nr. S 1051-1055

Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 884, 964, 965, 987, 988 og 1027

Søvndal, Villy (SF): spm. nr. S 819 (suppl. besv.), 1039, 1043, 1044, 1047, 1048, 1065 og 1066

Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 912

Aaen, Frank (EL): spm. nr. S 1037 og 1038

### Spm. nr. S 1002

Til finansministeren (22/2 95) af:

**Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):**

»Vil ministeren begrunde sine udtalelser refereret i Aalborg Stiftstidende den 17. december 1994, hvoraf det fremgår, at man på virksomheden Aalborg Portland er »hysterisk«, når der tales om de mulige konsekvenser for virksomheden af grønne afgifter?«

### Begrundelse

Når en virksomhed som Aalborg Portland A/S, der har investeret i miljøforbedringer og derved er blevet tildelt Nordjyllands Amts Miljøpris 1994, deltager i debatten om de forudselige virkninger af de grønne afgifter, som et regeringsudvalg er fremkommet med forslag til, bør en ansvarlig minister deltage i debatten med samme seriøsitet.

### Svar (6/3 95)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Regeringens overvejelser om indførelse af grønne afgifter sker med udgangspunkt i de præmisser, som Embedsmandsudvalget om grønne afgifter og erhvervene allerede opstillede i midtvejsrapporten fra april 1994.