

integritet. Derfor bliver nødvendig hjælp ikke ydet, hvilket er u hensigtsmæssigt.

Ønsket om overflytning af beslutningskompetencen til statsamtet i forbindelse med mindre vidtgående umyndiggørelser er måske nok forståeligt: I de senere år har vi oplevet, at der er for lang ventetid hos domstolene. Alligevel er Venstre bekymret for overførslen af kompetencen til statsamtet. Jeg modtager mange klager fra fædre og mødre i sager vedrørende forældremyndighed og samværret. I disse sager er det ofte statsamtets afgørelser, der bliver betvivlet og anset for at være illegitime.

På den baggrund giver det anledning til bekymring, at statsamtet skal have overført kompetence vedrørende tab af personlig frihed. Der er godt nok i lovforslaget åbnet mulighed for at efterprøve afgørelserne ved domstolene, men da der er tale om svage medborgere, er det efter Venstres overbevisning en uheldig udvikling.

I sager, hvor den pårørende selv ønsker værgemålet, er det naturligvis ganske uproblematisk. Men i de sager, hvor den pårørte ikke selv fremfører ønsket om værgemålet, bør der ske en domstolsafgørelse. Vi skal være sikre på, at retssikkerheden er i top.

I Venstre er vi ikke begejstrede for, at offentligt ansatte som en del af deres arbejde skal være værger. Der kan naturligvis opstå situationer, hvor en offentlig myndighed er nødt til at påtage sig værgerollen, men dette bør være en absolut nødløsning.

Venstre er i øvrigt tilfreds med forslaget i L 192 om, at der ved værgemåls sager ved domstolene altid er bistand til den person, sagen vedrører.

Da de to lovforslag er meget omfattende, er det Venstres ønske, at udvalgsbehandlingen bliver meget grundig. Dette er et så vigtigt område, at behandlingen for alt i verden ikke må hastes igennem.

På grund af forslagens omfang og antallet af berørte personer er det vores ønske, at der indføres en revisionsklausul i loven.

Venstre er meget positivt indstillet over for en reform af værgemålslovgivningen, og vi ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Til slut vil jeg sige, at det er lidt uforståeligt, at dette lovforslag har sådan en hast, at høringsfristen har været så kort, at flere har måttet gøre opmærksom på, at de ikke har haft tid til at gå lovforslagene igennem. Men det findes der måske et godt svar på.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er godt, at regeringen nu kommer med den længe ventede reform af myndighedslovgivningen. Det er tiltrængt.

Det er omfattende materiale, der ligger på Folketingets bord, og vi ser derfor frem til et grundigt udvalgsarbejde, hvor vi håber at regeringen vil udvise smidighed.

Der er tale om mange ændringer. Lad mig hæfte mig ved nogle af de vigtigste:

Spørgsmålet om, hvorvidt det fremover skal være muligt at skræddersy værgemål, er vi fra konservativ side umiddelbart positive over for.

Derimod er vi noget skeptiske, når det drejer sig om overflytning af kompetencen fra domstolene til statsamtterne. Vi vil gerne vurdere forslagens enkelte punkter meget nøje på det område.

Når det drejer sig om umyndiggørelse i personlige forhold uden umyndiggørelse i retlige forhold, vil vi være meget omhyggelige med at tjekke, om ministeren har fundet den rigtige balance i selve udformningen af lovforslaget; men umiddelbart kunne det tyde på, at det netop er her, vi kan finde den smidiggørelse, der er så stort et behov for, ikke mindst når det drejer sig om vore ældre medborgere.

Det er et meget voldsomt indgreb at umyndiggøre mennesker. Derfor er man ofte tilbageholdende med at tiltræde så stort et indgreb. Men i visse situationer viser det sig at være nødvendigt, og da er det godt, at man sørger for, at indgrebet bliver så mildt som overhovedet muligt.

Vi er noget skeptiske over for den professionalisering af værger, som forslaget lægger op til, og vi er endnu mere skeptiske over for, at rekrutteringen af disse professionelle værger til syneladende udelukkende skal findes blandt offentligt ansatte. Det er klart, at man må finde en løsning i de situationer, hvor man mangler naturlige værger i omgangskredsen og i de pågældendes familiesammenhænge, men vi er noget skeptiske over for, om den valgte løsning er lige præcis det, der er brug for.

Forslaget lægger op til en ændring af værgemålsreglerne, for så vidt angår unge under 18 år, som indgår ægteskab. Her lægges der op til, at man umiddelbart gør de pågældende myndige. Det er et meget voldsomt indgreb i forældremyndigheden. Også her vil vi under udvalgsarbejdet undersøge meget nøje, om det nu også er tiltrængt at ændre forældremyndighedsbegrebet så kraftigt.