

oplysninger om eftersøgte og uønskede personer de enkelte lande imellem, sådan at en person, der er udvist af Danmark ikke bare kan rejse ind gennem et andet nordisk land. Det er jo naturligt, og det vil man også videreføre i Schengensamarbejdet. Vi har også et politimæssigt samarbejde i Norden, som man ville få i Schengensamarbejdet på et vist område.

Jeg vil gerne igen understrege, at det ikke bliver sådan, at der bliver foretaget det, man kunne kalde politiforretninger, i Danmark af andre end danske politifolk, men det er rigtigt, at der kan laves en bilateral aftale mellem de enkelte lande, der har fælles grænse, om, på hvilken måde man kan skygge en person over grænsen, samtidig med at man underretter det nationale stats politi om, at nu foregår det, men man kan ikke foretage nogen anholdelser eller andet. Det vil jeg gerne bekræfte igen i dag over for hr. Keld Albrechtsen.

Jeg vil i øvrigt sige, at Schengensamarbejdet har som formål at afskaffe sig selv. Det er meningen, at Schengensamarbejdet skal indgå i det almindelige EU-samarbejde, når man får løst de problemer med Gibraltar, der i dag medfører, at man ikke løser det i EU-sammenhæng. Så kommer det ind under EU-samarbejdet, og deri står der jo, som hr. Keld Albrechtsen ved, at politisamarbejdet kun kan være mellemstatsligt pr. definition, pr. traktat, så der er ikke grund til de meget store bekymringer, hr. Keld Albrechtsen har på det område.

Vi har ikke underskrevet en aftale med Schengen, som hr. Aage Brusgaard spurgte om. Vi forhandler netop om, hvordan vi skal få løst de problemer. Men vi ønsker altså at få en sådan løsning, at det gode, vi har med den frie bevægelighed i Norden, og det gode, man prøver at etablere Schengenlandene imellem, bliver slået sammen, således at det bliver ét stort fælles gode under de samme vilkår. Det er det, vi stiler mod.

Grønlands og Færøernes stilling vil være, som den er i dag i det forhandlingsudspil. Jeg skal ikke sige noget om deres forhold i øvrigt til EU; det må de selv afklare de pågældende steder.

Jeg tror ikke, fordi dette forhandlingssamarbejde er i gang, at der sker så forfærdeligt meget den 26. marts, men hvis der viser sig at være en meget stor illegal indvandring, er der mulighed for, at der vil ske noget, men så længe det problem ikke er voldsomt stort, tror jeg ikke, der vil ske de helt store konkrete forandringer her i marts måned, men det kan altså indføres meget

hurtigt, hvis man finder, at der sker en uheldig stigning i den illegale indvandring.

Til sidst vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at regeringen forhandler dette her i nøje koordination med de øvrige nordiske lande, men det er også sådan, at et forhandlingsresultat skal forelægges i og godkendes af Folketinget. Det er på den måde, vi laver mellemstatsligt samarbejde, og den fremgangsmåde vil også blive fulgt i denne sag.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg har lige et sidste spørgsmål til justitsministeren, sådan at også Aage Brusgaard forstår den fulde ordlyd, når vi er færdige med debatten.

Aftalen træder i kraft den 26. i denne måned. Men gælder det så kun de syv lande, der har skrevet under? For Danmark træder den altså ikke i kraft den 26. i denne måned; det sker først senere. Er det korrekt forstået?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Ja, det er jo de lande, der har indgået en aftale, der kan beslutte, hvornår den skal træde i kraft. Og de lande, der er medlemmer af Schengensamarbejdet, som Danmark altså ikke tilhører, har besluttet, at samarbejdet skal starte i forbindelse med sommerkøreplanens ikrafttræden den 26. marts.

Det er ikke noget, Danmark har deltaget i, og det er ikke noget, Danmark kan være medbestemmende om, men det kan få konsekvenser for Danmark, at man gør det. Men den omstændighed, at vi er i en forhandlingsposition, at vi taler om det, og at der ikke er øjeblikkelige vanskeligheder, f.eks. i form af illegal indvandring over Danmark, gør, at jeg ikke forventer, der sker de store ændringer konkret den dato ved den dansk-tyske grænse, men de ville kunne komme senere, hvis der opstår problemer.

Formanden:

Jeg giver ordet til ordføreren for forespørgerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Et par bemærkninger til sidst.

Ministeren siger nu, at det, Enhedslisten foreslår, er, at man skulle forhandle union med unionen – den nordiske union. Vi går ganske rigtigt ikke ind for unioner, heller ikke en overstatslig nordisk union, men derfor kan man jo godt forhandle i fællesskab i et mellemstatsligt