

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 40:
Forslag til lov om ændring af lov om mægling i
arbejdsstridigheder.**

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 2/11 94. Første behandling 18/11 94.
Betænkning 22/2 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om
dets overgang til tredje behandling sættes til for-
handling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,
betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 56:
Forslag til lov om ændring af lov om mægling i
arbejdsstridigheder.**

Af Jette Gottlieb (EL) m.fl.
(Fremsat 17/11 94. Første behandling 1/12 94.
Betænkning 22/2 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om
dets overgang til tredje behandling sættes til for-
handling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,
betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 35:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den danske
regerings indsats for at sikre og bevare den nor-
diske pasunion?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Forespørgslen anmeldt 21/2 95. Fremme af
forespørgslen vedtaget 24/2 95).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten har rejst denne forespørgsel for at
sikre den nordiske pasfrihed. Vi mener, at den
nordiske pasfrihed er et af de bedste udtryk for
de sociale, kulturelle og historiske bånd mellem
de nordiske lande.

Jeg tror, at alle oplever pasfriheden mellem de
nordiske lande som noget helt selvfølgeligt, som
vi naturligvis under ingen omstændigheder vil
miste, og som der overhovedet ikke burde kun-
ne sættes noget som helst spørgsmålstejn ved.

Jeg håber, vi i denne forespørgselsdebat kan
få klargjort, at der er et flertal i Folketinget, som
deler den opfattelse, at der ikke må rokkes ved
den nordiske pasfrihed. Den har vi haft siden
1. juli 1952, og den har været med til at skabe en
stærkt forøget rejseaktivitet mellem de nordiske
lande.

Nu skaber den såkaldte Schengenaf-tale pro-
blemer for den nordiske pasunion. Enhedslisten
har ikke noget imod, at der også bliver større
rejsefrihed mellem de vesteuropæiske lande,