

midler og endelig blyakkumulatorerne – at det bliver til et effektivt og sikkert indgreb på disse områder. Derfor støtter vi samtlige tre forslag.

#### **Peter Duetoft (CD):**

I CD vil vi også se positivt på forslaget i udvalget og være med til en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige ordførerne tak for en meget positiv modtagelse. Jeg glæder mig til under udvalgsarbejdet at afklare de resterende spørgsmål, der måtte være. Formålet for regeringen er, som også understreget af regeringspartierne ordførere, med disse afgiftsforslag og tilbageføringsordninger alene at fremme substitution af miljøfarlige produkter og effektiv indsamling. Vi vil gerne drøfte både med de berørte brancher og med de politiske partier, hvordan dette kan gøres mest effektivt. Vi kommer imidlertid nok ikke uden om, at der skal være en tilskyndelse til at gennemføre denne adfærdsændring, og det var da også formålet med skatteministerens forslag.

Fru Hanne Severinsen var lidt bekymret for mit blodtryk. Det tror jeg ikke fru Hanne Severinsen behøver at være bekymret for, men det er rigtigt, at jeg er bekymret for Venstres og De Konservatives miljøpolitik, for problemet med fru Hanne Severinsens og Venstres og med hr. Brian Mikkelsens og andre fremtrædende konservatives miljøsynspunkter er ikke, at de ikke har det rigtige mål, men at de altid standser op og siger nej, når det gælder midlerne. Det er det, der er problemet. Det ser vi også i dag, hvor man siger: Frivillige aftaler.

Jeg tror, at vi med udgangspunkt i det her afgiftsforslag kan lave en aftale om blyakkumulatorer, som vil gøre ordningen effektiv i endnu højere grad, end den er det i dag, og vi fører en række positive forhandlinger med branchen, der skal sikre det.

Men når det drejer sig om nikkel-cadmium, har vi jo fået bevis for, at den ordning, den daværende borgerlige regering indgik med branchen, ikke har virket efter hensigten. Der indsamles rent faktisk kun 35 pct. Derfor er det nødvendigt med en afgift for at gøre det mere attraktivt og mindske forbruget af nikkel-cadmium og for at tilskynde til en mere effektiv indsamling af nikkel-cadmium-batterier. I den forbindelse tror vi, at det er en fordel, hvis der bliver flere operatører på markedet, selvfølgelig

under behørig kontrol, som også den socialdemokratiske ordfører, fru Lis Greibe, var inde på: Vi tror, at dette, at man tillader, at flere aktører er aktive, vil virke positivt.

I øvrigt er jeg klart af den opfattelse, at ud over den oplysning, som er forudset i ordningen her, og som ordførerne også har været inde på, vil vi opleve en markedsføring af alternativerne til nikkel-cadmium-batterierne, hvor virksomhederne og importørerne af disse produkter i deres annoncering vil slå på, at vi her har at gøre med sunde alternativer, der ikke er afgiftsbelagte som nikkel-cadmium. Vi vil altså ved at bruge afgiftsinstrumentet og markedsmechanismen fremme en miljørigtig adfærd, og det er selvfølgelig på den baggrund overraskende, at Venstre og De Konservative går så kraftigt imod.

Jeg vil gerne sige Fremskridtspartiet tak for overordentlig saglige indlæg, synes jeg, både under de tidligere forslag og under dette forslag, og vi er villige til også undervejs at diskutere med partiet i udvalget.

Endelig kan jeg bekræfte over for hr. Hindrup Andersen, at de tre punkter, han nævnte, står regeringen naturligvis ved.

Der er reelle problemer ved at indføre en egentlig pantordning. Det her er ikke at sidestille med returflaskesystemet. Der er jo omkostninger forbundet med indsamling og bortskaffelse, som vi ikke kender tilsvarende på returflaskeområdet, men jeg er enig med hr. Hindrup Andersen, og vi har også lovet, at vi under udvalgsarbejdet meget gerne vil være med til at diskutere, hvordan man kan lave økonomiske incitamenter til forbrugerne, når det drejer sig om tilbagelevering. Det er det, der ligesom ligger i vores løfte, og jeg tror ikke bare hr. Hindrup Andersen, men faktisk os alle sammen er interesseret i at finde en fornuftig løsning på det.

Jeg siger endnu en gang tak til ordførerne for den positive modtagelse.

#### **Hanne Severinsen (V):**

Med miljøministerens forsikringer for så vidt angår blyakkumulatorer, kan vi da håbe, at den sag lander fornuftigt.

Det er jo ikke rigtigt, at Venstre fuldstændig afviser alle midler, men vi synes altså, at man, når det gælder nikkel-cadmium, skal være opmærksom på, at der i øjeblikket er nogle aktører, og de er ved at udbygge deres ordning, også i samarbejde med kommunerne. Det har