

Det, der er vigtigt, er, at det ikke går ud i naturens kredsløb, og det må vi simpelt hen fordomsfrit have en drøftelse af hvordan vi sikrer. Men jeg tror ikke, at regeringens måde at gribe tingene an på er hensigtsmæssig.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det foreliggende forslag hænger nøje sammen med lovforslag nr. L 179 og L 178.

Som nævnt under behandlingen af de to forslag er Det Konservative Folkeparti imod yderligere miljøafgifter, som ikke forbedrer miljøet, og som kan komme til at koste erhvervslivet mange kroner.

Der er ikke reelle substitutionsmuligheder til f.eks. startbatterier, så afgiften på startbatterierne er af ren fiskal karakter.

Forslaget efterlader også regeringen med et håndtag, så der kan drejes yderligere for hanen og indføres flere afgifter. Det mener vi er livsfarligt for virksomhederne i hånden på den nuværende miljøminister.

For startbatteriernes vedkommende fungerer den frivillige ordning udmærket, som det er nævnt i forslaget.

Socialdemokratiets ordfører var inde på, at man så måtte lave en obligatorisk ordning for at få indsamlet de resterende.

Vi mener, at når næsten alt kommer i land – vi tror ikke på, at mere kan komme i land – skal man selvfølgelig have en frivillig ordning, som virksomhederne er indstillet på at følge. Problemet er, at hvis man laver en obligatorisk ordning, kan der risikere at komme mindre ind, som Enhedslistens ordfører var inde på under den foregående debat.

Vi mener også, at det rokker betydeligt ved tiltroen til, at der på trods af miljøministerens udtalelser i Folketinget den 1. februar 1995 om frivillige aftaler reelt i regeringen er vilje til at anvende dette her aftaleinstrument. Og det på trods af det, som miljøministeren sagde før.

Det Konservative Folkeparti er også forundret over at se, at CD også lægger ryg til dette forslag, som går stik imod virksomhedernes interesse. Vi er ikke enige i filosofien om, at Danmark skal være i front med hensyn til de afgifter. Det vil være konkurrencehæmmende for de danske virksomheder, og de danske miljøproblemer er ikke så store, at det kan berettige en sådan politik.

Virksomhederne kan reagere over for denne regerings nymoralske korstog som miljøvogter ved enten at betale, eller de kan flytte produk-

tionen til et sted, hvor de slipper for afgiften ved at bruge løs i fuldstændig samme omfang som hidtil – måske mere, hvis der er tale om et land med en generelt lavere miljøtilstand end Danmark.

Vi kan altså ikke støtte det konkrete lovfor-slag.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Det er til fru Hanne Severinsen. Det var dog en utrolig ikkeliberal holdning, der her kom for dagen. Det var jo ifølge fru Hanne Severinsen forfærdeligt, at alle og enhver nu kan gå hen og få lov. Vi lægger op til, at alle kan gøre det, fordi vi mener, at der derved bliver indsamlet flere alt i alt.

Hvad angår de miljømæssige problemer, der kunne være i forbindelse med opbevaring af det, vil det være sådan, at der er kontrol med den slags ting.

Hvad endelig angår dette, at man ikke må lave oplysning om indsamlingsstederne, tror jeg ikke, det kan være forbigået fru Hanne Severin-sens opmærksomhed, at der i bemærkningerne står, at der bliver afsat 500.000 kr. netop til generel oplysning om ordningen.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jamen det er svært at lave en generel information om mange forskellige indsamlingsordninger. Det, jeg sagde, var bare, at jeg ikke er overbevist om, at regeringen her har fundet de vises sten. Jeg tror simpelt hen ikke, at man opnår det, man tror man vil opnå. Jeg tror tværtimod, at der bliver mere forvirring på markedet. Der er jo faktisk en ordning i gang, og den fungerer ikke godt nok, men hvis man ikke prøver at få den udbygget noget bedre, mener jeg faktisk, at man begår en fejl.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Det kan godt være, at jeg ikke har hørt ordentligt efter, men jeg mener altså heller ikke, at fru Hanne Severinsen har luftet nogle ideer, der kan vise, at fru Hanne Severinsen har fundet de vises sten. Hvilke forslag er der så reelt til at få afhjulpet det, at vi ikke får samlet de sidste ind? Jeg kan ikke se noget helt konkret forslag, som jeg i hvert umiddelbart her tror på.