

**Peter Duetoft (CD):**

Nu har jeg jo tidligere i dag brugt ganske megen taletid, så jeg vil til gengæld gøre det kort her og sige, at vi er positive over for disse lovforslag.

Så kunne jeg jo gå ned igen, og det havde jeg også tænkt mig, indtil jeg hørte ordførerdiskussionen for ikke så længe siden, som jeg alligevel ikke kan lade være med at kommentere. Det kan nogen så synes er lidt flyvsk, men nu er jeg ikke maskinstormer, og jeg må vel nok sige, at den dialog, der var for ti minutter siden her i salen om opbevaring af brugte elektriske tandbørster, måske nok sætter vores miljø lidt i perspektiv.

Et af vores problemer er måske, at vi er blevet så forkælede og avancerede, at det at skulle bruge højre eller venstre hånd til at føre en tandbørste, er blevet så gammeldags eller middelalderligt, eller hvilke udtryk der har været brugt tidligere, at man bestemte hellere må have noget elektricitet til at sørge for, at tandbørstningen bliver god nok. Jeg anfægter ikke, at det både kan være morsomt, og hvad ved jeg. Jeg bruger nu den gammeldags metode, skulle jeg hilse og sige, så jeg er altså miljørigtig på det her område.

Men på et tidspunkt, hvor man andetsteds i København diskuterer fattigdom og manglende sundhed, og hvad ved jeg, lever vi altså i et samfund, hvor en del af Folketingets debat kan gå med at diskutere, om et loft er godt nok til brugte tandbørstemaskiner eller ikke.

Måske var det i virkeligheden *den* holdningsændring og *den* diskussion, som vi skulle gøre meget mere ud af ved at sige, at alle de ny-modens maskiner er gode nok, når de hjælper mennesker, men når de bare er der for at gøre noget, vi lige så godt kunne gøre manuelt, lidt mere morsomt eller lidt mere i eller lidt mere moderigtigt, kunne det godt være, at det er det overforbrug, der i virkeligheden er et af vores miljøproblemer i det danske samfund.

Jeg kunne ikke lade være med at kommentere dette, for jeg synes, det satte så mange ting i relief. Jeg vil godt gentage, at jeg ikke er maskinstormer af natur, men jeg synes nu nok, det er lidt avanceret at bruge teknologi til visse ting.

Men okay, jeg er positiv over for disse forslag, og CD vil arbejde videre på dem.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal også gøre det kort.

Jeg har måttet konstatere, at også her er Venstre og De Konservative nærmest imod. Helt

generelt har der været nogen diskussion af, hvorvidt den eksisterende indsamlingsordning vedrørende blyakkumulatorer kan føres videre. Det har jeg tilkendegivet i fremsættelsesskrivelsen at vi er indstillet på at undersøge.

Jeg synes også, man kunne vende problemstillingen om og sige: Her er et interessant emne: Et forsøg på at øge den markedsmæssige styring af indsamlingen. Man kan læse det som et forslag, der siger, at alle skal have lige adgang til det her på normale konkurrencemæssige vilkår. Alle skal kunne deltage i disse ordninger, og det var et spændende eksperiment for at lave en markedsøkonomisk ordning på sådan noget også, men flere har altså henholdt sig til, at de hellere ser det eksisterende – hvad skal vi kalde det – ikke monopol, men i hvert fald den eksisterende ordning fastholdt med offentlige sanktioner.

Jeg synes selv, at det havde været spændende, og jeg håber stadig væk, det er muligt også at indføre en markedsmæssigt baseret indsamlingsordning, men det er jo noget, der også vil blive diskuteret under behandlingen af det næste lovforslag, så jeg skal foreløbig blot sige tak for modtagelsen af disse to lovforslag og håbe på en hurtig og god udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.