

Og så er jeg nødt til at sige til hr. Brian Mikkelsen, at vores indberetninger i høj grad viser, at der er alternativer til nikkel-cadmium, som bliver attraktive i kraft af afgiften. Vi har allerede fået en lang række meldinger tilbage, der tyder på, at der er interesse i substitution.

Endelig den bemærkning, at der jo ikke, når man lægger op til en adfærdsændring, er noget overraskende i, at en afgift i starten indbringer et overskud, og at dette overskud efterhånden vendes til et underskud i kraft af, at folk begynder at optræde mere fornuftigt, dvs. vælger mere miljørigtige substitutter og tilbageleverer deres batterier.

Man kan godt være imod grønne afgifter, fordi man er imod overhovedet at bruge økonomiske instrumenter i miljøpolitik, men hvis man er tilhænger af økonomiske instrumenter, er der ingen saglig basis for på det her punkt at afvise disse to meget fornuftige afgifter.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er til hr. Brian Mikkelsen, som mente, at man med dette forslag nedlagde to velfungerende returoordninger.

Nu ved jeg ikke, om hr. Brian Mikkelsen overhovedet har læst det forslag, vi behandler, men det må jeg gå ud fra. Jeg ved godt, at skatteministerens fremsættelsestale er et særligt løsesblad ved siden af. Men jeg vil da godt citere fra skatteministerens fremsættelsestale til L 179, hvor der til sidst står:

»Regeringen er under forslaget behandling indstillet på at undersøge, om man i stedet for at indføre en afgift af blyakkumulatorer blot gennem en styrkelse af branchens eksisterende indsamlingsordning kan opnå en miljømæssigt tilfredsstillende løsning, f.eks. gennem fastsættelse af et obligatorisk gebyr.«

Det synes jeg ikke svarer til det, som hr. Brian Mikkelsen har fået ud af at læse det her.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Blot to spørgsmål til hr. Brian Mikkelsen, som vi ikke har fået svar på endnu:

Hvor højt er Det Konservative Folkepartis miljømål, når det drejer sig om indsamling og genanvendelse af nikkel-cadmium-batterier? Er det højere end 35 pct.? Og hvis det er højere end 35 pct., hvilke midler foreslår Det Konservative Folkeparti så taget i anvendelse for at nå dette højere mål?

Det andet spørgsmål går på hr. Brian Mikkelsens itugåede elektriske tandbørste: Er det en særlig sikker miljømæssig opbevaring efter hr. Brian Mikkelsens opfattelse at lægge den op på loftet og lade den ligge dér? Så er den væk, eller hvordan?

Vi har tidligere i dag hørt om lukkede systemer, der skulle være en sikring mod skadelige stoffer, når det drejer sig om de klorerede opløsningsmidler. Nu forstår jeg, at den konservative politik på nikkel-cadmium-området er at placere de gamle batterier på loftet.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg stiller beredvilligt mit pulterkammer til rådighed for alle disse batterier, hvis de kan være der.

Godt nok er hr. Jacob Buksti og hr. Svend Auken gamle kampfæller, men det lader ikke til, man rigtig har fået snakket sammen nu her i hvert fald. Svend Auken sagde jo ...

Formanden:

Miljøministeren!

Brian Mikkelsen (KF):

Miljøministeren sagde i sin kommentar, at det mest hensigtsmæssige ville være, at man lavede en obligatorisk statsordning. Hr. Buksti henviste til, at man kan indgå en aftale med branchen. Jeg ved ikke, hvem der taler på Socialdemokratiets vegne i denne sammenhæng.

Det, som jeg er bekymret for, og det, som Det Konservative Folkeparti er bekymret for, er jo, at når man har en reelt set velfungerende ordning, når man samler 95 pct. af startbatterierne ind, hvorfor så nedlægge en sådan ordning? Det forstår jeg ikke. De sidste 5 pct. kan jo være i carportene og garagerne rundt omkring. Jeg tror ikke, at man får de sidste 5 pct. ind.

Med hensyn til hr. Jørn Jespersens kommentar om batterierne er det klart, at målet må være højere end de 35 pct. Som miljøministeren var inde på, var målet ikke kun det dobbelte for den tidligere regering; det var endda 75 pct.

Men der har altså været nogle forhold – som Cowiconsult har anført det i en rapport – som har gjort, at man ikke har kunnet samle så meget ind. Branchen tror på, at den med sin frivillige ordning kan samle mere ind. Det har også noget at gøre med, at man flytter fokus fra private forbrugere – de dér tandbørster, som jeg var inde