

Så det eneste, der foreligger – og det ved hr. Thulesen Dahl formentlig også – er ud over de ting, der behandles i dag, en aftale om pesticid-afgift, og så må man jo sige, at situationen med hensyn til CO₂ og svovl er helt åben. Der har regeringen nu valgt at afklare sig internt og så lægge det i folketingssalen og se, om den kan få støtte fra andre partier, og det vil vise sig. Det, der bliver det afgørende kriterium for vores stillingtagen, er, om det trækker i den rigtige retning, og om man når de miljømæssige mål med henblik på at undgå en klimakatastrofe.

Jeg tror, at hvis andre partier vurderede sagligt, om vi kunne undgå klimakatastrofer, ville det fremme debatten.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål til hr. Peter Duetoft. Det går på, om virksomheder, der udelukkende producerer til eksport, ikke skal fritages for afgiften. Det er da unødvendigt og besværligt, at de skal lave månedsvise eller, som vi nu åbenbart kan blive enige om, kvartalsvise opgørelser og indbetalinger og så efterfølgende have fuld godtgørelse.

Jeg håber, at hr. Peter Duetoft her på talerstolen kan bekræfte, at han ønsker, at virksomheder, der udelukkende producerer til eksport, skal fritages for afgiften.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Flere partier har tilsluttet sig forslaget. Det er jo ikke overraskende, da der foreligger en aftale herom. Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative har meldt klart fra over for forslaget, overraskende klart. Jeg har siddet og lyttet meget for at danne mig et indtryk af argumentationen. Hvad er substansen i begrundelsen for at tage afstand fra dette uhyre beskedne forslag?

Jeg føler trang til at citere den tidligere regerings tilkendegivelser på området. Det er fra »Energi 2000«, altså under den borgerlige regering, hvor Venstre og De Konservative var med. Regeringen siger:

»Det er regeringens mål, at brugen af afgifter som energipolitisk virkemiddel fortsat bør være et væsentligt element i realiseringen af de energipolitiske målsætninger. Ved brug af økonomiske virkemidler baseret på markedskræfterne opnås generelt en mere smidig og decentralt styret udvikling end ved brug af administrative virkemidler alene.«

Her er så et beskedent forslag, som er baseret på økonomiske virkemidler – simpelt og meget beskedent – og så lytter jeg: Kan Venstre og De Konservative ikke engang vise bare en form for positiv holdning til så beskedent et forslag? Hvilke miljøpolitiske forslag baseret på markedskræfter, baseret på afgifter, vil man se Venstre og De Konservative og også gerne Fremskridtspartiet tilslutte sig i fremtiden?

Jeg har meget svært ved at se, hvilke forslag af den karakter man vil kunne tilslutte sig. I det hele taget har jeg svært ved at forestille mig, at man overhovedet kan gå ind for nogen form for økonomiske virkemidler, når man tager så skarpt afstand fra et så beskedent forslag, som der her er tale om.

Til hr. Løgstrup Madsen, som stiller hr. Duetoft et par spørgsmål, kan jeg sige, at de tekniske ting selvfølgelig er egnede til udvalgsarbejde.

Med hensyn til fritagelse for virksomheder, der eksporterer, er det ikke muligt at fritage for eksporten. Det er ikke muligt at fritage virksomhederne for den omkostning, der pålægges virksomhederne som følge af det her. Sagen er, at det ikke er muligt efter EU-reglerne.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil bare til sidst sige til skatteministeren, at sagen er jo, at det her ikke træder i stedet for nogle administrative tiltag. Tværtimod har Enhedslisten jo, så vidt jeg forstår, fået ministeren til at skærpe det, og vi vil gerne under udvalgsarbejdet se positivt på, hvordan det skal gøres rent praktisk. Jeg går ud fra, at skatteministeren er enig med mig om, at det ville være ret dårligt egnet til kun at blive reguleret via en afgift, fordi der er tale om arbejdsmiljømæssige belastninger osv. Det er det, man har taget hensyn til i den eksisterende lovgivning, og som man måske kan skærpe.

Der er ikke tale om, at man erstatter og letter noget som helst, tværtimod. Man lægger en afgift, der også administrativt er besværlig, oven på det andet.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Nu har regeringen jo arbejdet med de her forslag i overordentlig lang tid, så jeg synes måske godt, skatteministeren kunne sige, om man kunne gå ind for, at opgørelserne og indberetningerne skal foretages kvartalsvis sammen med momsregnskabet, og om man kunne gå ind