

Hvad er det at holde udenfor?

Når vi får gennemført en retspolitik, en erhvervs politik, en udenrigspolitik, en forsvarspolitik, en miljøpolitik på store områder, en energipolitik – og jeg kunne blive ved med en lang række andre områder – der går i en anden retning end Enhedslistens og SF's, så er det da at holde udenfor. Det er da at lede landet i en anden retning, end de to partier ønsker det, og det var det, vi lovede i valgkampen. Vi lovede i valgkampen at trække regeringens linje væk fra en linje, som SF og Enhedslisten ville juble over. Det var det, vi gik til valg på.

Men igen: Det betyder da ikke, at man i enkeltforslag skulle lade være med at komme med dem eller stemme imod dem, fordi SF og Enhedslisten stemmer for dem.

Men regeringens hovedlinje baserer sig på centrum og ikke på venstre med lille v, og det er det, vi har levet op til. Jeg mener nu bestemt, at der kan nævnes mange gode eksempler på, at det er lykkedes. Jeg skal af tidsmæssige grunde nøjes med ét. Finanslovsforslaget blev altså vedtaget i et samarbejde mellem regeringen og V og K, på trods af at der kunne være fundet et andet flertal.

Jo, vi har ført den midtsøgende politik, som vi ønskede. Vi lovede det før valget, og vi holder det også nu, og vi kan lave en ganske lang liste over, hvor det er lykkedes.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil selvfølgelig gerne svare hr. Kristian Thulesen Dahl på, om dette her er et led i en lang række aftaler. Enhedslisten pegede ved regeringsdannelsen på Poul Nyrup Rasmussen som regeringsleder, men det er jo ikke det samme, som at vi stemmer for alt, hvad regeringen foretager sig.

Det, vi nu har indgået aftale med regeringen om, er de tre afgifter, som er til behandling i dag, og vi har også indgået aftale med regeringen om pesticidafgift og i den forbindelse en vandfond, og det er der fremsat forslag om.

Så har vi sagt, at vi meget gerne vil forhandle, helst i salen, sådan som det også vil ske med CO₂-afgiften, hvor vi har gjort rede for vores syn på, hvordan vi mener man skal få begrænset energioverforbruget. Det vil komme til forhandling her i salen, men der er ingen aftale om det.

Vi vil også gerne til enhver tid lave fælles forslag og initiativer sammen med Fremskridtspartiet, når det drejer sig om EU-området.

Vi har ingen opfattelse i retning af, at vi ikke vil stemme sammen med den ene eller den anden her i salen. Det mener jeg også har præget vores arbejde, siden vi er kommet i Folketinget. Vi tager stilling til sagens reelle indhold. Fra sag til sag tager vi vores selvstændige stilling, og så arbejder vi, så langt vi kan, med de parter, der er interesseret i sagen. På miljøområdet er det helt naturligt endt med, at det har været regeringen og SF, som har været med til at indgå aftalerne.

Sådan er det, og vi ser frem til og er også overbevist om, at der kommer aftaler på CO₂-området i den retning, som vi har foreslået, en ændring af regeringens udspil.

Jørn Jespersen (SF):

Ikke fordi jeg skal komme hr. Peter Duetoft til hjælp – det har han dels ikke brug for, dels har jeg heller ikke så voldsomt meget lyst til det – men man må da sige, at beskrivelsen af, at regeringen i dag er en regering, der i voksende omfang på alle de centrale områder bliver afhængig af SF og Enhedslisten, desværre ikke er rigtig. Det ville være dejligt, hvis det var sådan, men det skal være en meget overfladisk politisk iagttagelse, der skal kunne komme i tanker om at drage den konklusion.

Sandheden er jo den modsatte. Sandheden er da, at på det helt afgørende område – som her udmøntet i en finanslov – samarbejder regeringen til højre. Det beklager vi. Sådan er det. Det, vi så må gøre, er – i stedet for at sætte os hen i fornærmethed – at sige: Jamen er der andre områder, hvor vi kan komme igennem med nogle ting, som er principielt rigtige, så medvirker vi selvfølgelig til det, selv om regeringen i sin overordnede politiske linje har valgt side til højre.

Her er der et eksempel på et godt tiltag, som ikke går vidt nok, men som trods alt er et skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi det.

Vi har heller ikke lagt skjul på, at de forslag om grønne afgifter, der ligger her, for SF indgår i en større strategi. Vi synes, det er rigtigt også at inddrage den økonomiske styring i miljøpolitikken. Vi ser det som et godt, vigtigt supplement til andre styringsmekanismer, og derfor vil vi selvfølgelig arbejde videre på de områder, hvor vi synes, at det økonomiske styringsinstrument er det rigtige, med at få det ind. Men det ligger der jo ingen aftaler om med andre partier. Det bliver et politisk slagsmål, hvor man må høre, hvad partierne mener, og prøve at danne flertal.