

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

SF's argumentationsfacon er ærlig talt ret trættende med sådan at prøve at finde ud af, hvilke motiver man har til dit og dat. Men det kan SF gøre, som SF vil.

Jeg vil bare sige, at det er korrekt, sådan som det er i dag, at hvis der findes substitution, så er virksomhederne jo forpligtet til at bruge de midler. Hvorfor skal man så have en afgift til at styre dem over imod bedre midler? Det er da allerede noget, de skal via lovgivningen, og derfor får den afgift ikke nogen som helst virkning ud over, at det bliver drilleri over for erhvervslivet, som både skal forpligtes til at bruge substitutionsmuligheden og så bagefter også skal beskattes på de områder, hvor der ikke er nogen substitutionsmulighed.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Til hr. Peter Duetoft: De to konkrete eksempler, jeg fremhævede her for en tid siden, hvor jeg nævnte, at der var nogle store problemer i lovforslaget, var jo bare eksempler på, at CD ikke har gjort sit hjemmearbejde godt nok. CD har haft en tung ministerpost, hvor man har beskæftiget sig med det her, og regeringen har siddet og arbejdet med det her spørgsmål, lige siden den blev dannet. Alligevel har CD ikke, inden lovforslaget kommer her i Folketingssalen, kunnet gøre sin indflydelse gældende på nogle så simple og enkle erhvervsvenlige ting som det, jeg fremhævede her. Jeg bruger det også bare som et eksempel på, at CD nok ikke kan være garanten for noget som helst.

Der er jo mange andre eksempler i den lov, vi nu diskuterer, hvor det samme kunne trækkes frem, f.eks. at virksomheder, der udelukkende fremstiller til eksport, ikke er fritaget direkte for afgiften. Nej, nu skal de besværliggøres med, at de skal lave månedsvise opgørelser og indbetalinger og efterfølgende have fuld godtgørelse.

Samtidig synes jeg jo også, der er grund til at lægge mærke til, at der er en vis forskel mellem, hvad hr. Peter Duetoft siger, og hvad hr. Jørn Jespersen fra SF siger. SF ser sandelig det her som led i en langsigtet strategi og også som led i en aktiv erhvervs politik. Det forstår jeg som værende et led i, at det har noget med »first move« og al den slags ting at gøre. Ser CD virkelig også sådan på det? Det er jo lidt i modstrid med f.eks. OECD's og lignende organisationers

betragtninger over miljøpolitikens sammenhæng med erhvervs politikken.

Jeg synes, det er en interessant boldgade, CD har bevæget sig ind på her med det samarbejde, man har indledt med SF og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Nu har både hr. Brian Mikkelsen og fru Hanne Severinsen beklaget sig over, at der skulle være nogen, der forsøgte at skyde Det Konservative Folkeparti og Venstre motiver i skoene. Jeg synes ærligt talt, det er at vende tingene noget på hovedet. Hvis der er nogen partier, der har startet deres indlæg i dag med at skyde andre nogle motiver i skoene, så er det da netop Venstre og De Konservative, som har set forslaget som et forsøg på at få penge i statskassen, desuagtet at det ligger helt klart, at det provenumæssigt er neutralt, og at der ikke er andre forslag undervejs, hvor man kan dokumentere nogen hensigter om at få flere penge i statskassen. Her er der virkelig tale om at skyde andre nogle motiver i skoene.

Så vil jeg godt sige om det dér med substitution osv.: Jamen hvis der er muligheder for at bruge andre stoffer, så skal vi vel forbyde det? Derfor har jeg tre gange spurgt Venstre, hvilke stoffer man vil være med til at forbyde fra hvilken dato, og jeg har ikke fået noget svar endnu.

Derudover har grønne afgifter den effekt, at de fremmer brugen af andre stoffer, som er til stede, men hvor det ikke hidtil har været økonomisk fordelagtigt at bruge dem, fordi man forrykker balancepunktet. Derfor har det en adfærdspåvirkende virkning.

Endelig har grønne afgifter den effekt, at det fremmer produkt- og teknologiudvikling, fordi det lægger op til, at det bliver mere rentabelt at investere i ny teknologi, i nye produkter og i forsøge med at anvende mindre miljøskadelige stoffer.

På alle de punkter er grønne afgifter et ganske fornuftigt økonomisk virkemiddel. Det, der er problemet for Venstre og De Konservative, er, at man ikke vil bruge nogen midler, og man har ikke dokumenteret nogen som helst konkret vilje. Man er bare imod.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Løgstrup Madsen, at CD gennemfører de forslag, CD er enige i, sammen