

Jeg forstår nu, at Venstre mener, at de her stoffer er så farlige, at det ville være amoralsk at regulere dem ved hjælp af en afgift. Det må jo rent logisk betyde, at Venstre mener, at man under alle omstændigheder skal forbyde de tre stoffer, som forslaget handler om. Det drejer sig om de tre stoffer, der hedder tetraklorætylen, triklorætylen og diklormetan.

Derfor lyder spørgsmålet til Venstre helt kontant: Fra hvilken dato ønsker Venstre at medvirke til, at disse tre stoffer bliver forbudt? Må vi godt få et klart svar på det? Fra hvilken dag skal de her tre stoffer være forbudt? De er jo så farlige.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Til den sidste ærede taler kan vi sige, at der gælder det, at de stoffers anvendelse i mange tilfælde jo er reguleret i lovgivningen, således at de kan anvendes i f.eks. lukkede systemer med genanvendelsesmulighed.

Men lad mig generelt om Venstres holdning til grønne afgifter sige, at de godt kan være et positivt instrument, som man kan bruge under nogle betingelser: hvis der f.eks. er mulighed for substitutioner, der altså er en adfærdsregulering, hvis der ikke er problemer med konflikt med direkte regulering, hvis det er miljøbelastningen og ikke forbruget, der beskattes, og helst, hvis det er muligt i de pågældende tilfælde, at der sker en international koordinering af afgifterne.

Under de betingelser vil Venstre meget gerne være med til at se på, hvordan og hvorledes grønne afgifter kan bruges i miljøpolitikken.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne gå tilbage til De Konservatives ordfører, hr. Brian Mikkelsen, som i begge sine indlæg har talt varmt for ikke at genere erhvervslivet med disse grønne afgifter. Hr. Brian Mikkelsen har også talt om, at der vil mistes arbejdspladser ved dette afgiftsforslag.

Jeg vil gerne gøre hr. Brian Mikkelsen opmærksom på, at der er adskillige klorerede opløsningsmidler, som tidligere er blevet forbudt også i perioder, hvor Det Konservative Folkeparti har haft en væsentlig indflydelse på politikken enten i form af at have finansministerposten eller andre, f.eks. miljøministerposten. Jeg taler her om f.eks. kloroform og tetraklorkulstof, meget, meget, giftige stoffer, som er blevet forbudt eller meget stærkt begrænset.

Min påstand er, at der er ikke én eneste arbejdsplads, der er forsvundet ved disse forbud. Man har erstattet de pågældende opløsningsmidler med andre mindre giftige opløsningsmidler; det er præcis det, der også er sigtet med dette forslag. Man kunne med fordel forbyde dem, som hr. Jørn Jespersen afæskede Venstre et svar på for lidt siden, men vi har altså valgt at tage afgiftsmålet i stedet for; der vil ikke forsvinde én eneste arbejdsplads.

Formanden:

Hr. Peter Duetoft for en kort bemærkning, og så er hr. Brian Mikkelsen og fru Hanne Severinsen indtegnet.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det her er da i al fald et af århundredets største svømmeture. Der er nogle, der er kommet så langt ud på det dybe vand, at de har fået vældig mange problemer med at svømme helt ind til bredden igen.

Så vidt jeg hørte hr. Jens Løgstrup Madsens hovedindlæg, så var man imod det her forslag, bl.a. fordi man var bange for regeringens linje vedrørende grønne afgifter, og hvad ved jeg. Det har så ikke været muligt at få hr. Jens Løgstrup Madsen til at fortælle, hvad det er for nogle praktiske forslag, som man er imod, men det er en anden diskussion.

Så vil jeg gerne sige tak til fru Hanne Severinsen, for hun fik jo sat tingene lidt mere på plads, for nu var det ikke den generelle linje om de grønne afgifter, der var problemet, for Venstre vil jo gerne være med til grønne afgifter, hvis de bare indrettes på en speciel måde. Det var da et skridt i den rigtige retning, så tak for den ilandsvømning.

Så vil jeg bare for at få Venstre helt i land endnu en gang understrege, at der ved at sige ja til dette forslag ikke er taget noget som helst skridt i retning af, hvordan vi skal behandle CO₂- og SO₂-problemerne.

Venstre har offentligt forsøgt at sige, at sagde man ja til dette forslag, så har man også sagt ja til grønne afgifter på de andre områder. Regeringen er ikke kommet med et udspil, man er ikke færdig med forarbejderne, og derfor kan det argument altså ikke bruges. Så hvis man også har det i baghovedet, kan Venstre vel efterhånden gå nogenlunde tørskoet i land efter en sightseeing på det dybe vand.