

Det, hr. Jens Løgstrup Madsen lægger op til her, er, at siger man ja til de her 6 mio. kr., så har man sagt ja til grønne afgifter i én uendelighed. Det er klart, at har man en idéverden, der siger, at tager man dét lillebitte skridt, så er man også tvunget til at tage alt det andet, og så kan jeg da godt forstå Venstres argumentation, men jeg vil berolige Venstre ved at sige, at sådan hænger verden ikke sammen. I nogle sammenhænge er grønne afgifter godt, og i andre er det skidt, så vi skal vælge dem, der er gode, og vi skal lade være med at lave dem, der er dårlige. Sådan ser verden faktisk ud i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Konklusionen på debatten før med Venstre bliver jo, at Venstre ikke mener, at der skal gøres noget. Afgifter er man imod, og tilsagnet om at ville forbyde alle skadelige midler, som der kan findes erstatninger for, kunne man ikke få noget klart svar på.

Det får mig til at spørge hr. Brian Mikkelsen: Har De Konservative helt det samme synspunkt? For det lød for mig, som om De Konservative er imod afgifter, og der blev ikke sagt noget om forbud. Er det sådan, at meldingen i dag fra de to store partier, V og K, i fællesskab – i det, der af hr. Jens Løgstrup Madsen er kaldt en principiel debat, fordi det er starten på mange forskellige forslag – er, at der intet problem er, at der ikke er grund til at gøre noget?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Til hr. Frank Aaen: Nej, det er ikke meldingen fra Venstre. Vi siger bare, at vi i virkeligheden foretrækker det, der var Enhedslistens udgangspunkt.

Jeg vil da også gerne sige, at vi jo ikke har talt imod den del af forslaget, der går på, at man skal se på en yderligere udfasning. Vi har jo netop sagt, at vi vil lave en meget grundig udvalgsbehandling, men vi synes bare lige, at vi gerne vil gøre opmærksom på, at det, regeringen faktisk har gjort, er, at den først har lavet et forslag sammen med SF om afgift, som jeg ikke tror en pind på, fordi klorerede opløsningsmidler ikke er noget, man skal regulere via afgifter. Det er de for farlige til, ærligt og redeligt. Det skulle i hvert fald være voldsomme afgifter, der skulle til, og så ville vi få nogle konkurrenceforvridninger, der var helt vanvittige.

Derfor fastholder man bagefter, at man selvfølgelig stadig væk skal køre udfasningsmodellen, så laver man et lille forlig med Enhedslisten, og så får vi altså begge midler på én gang.

Derfor synes jeg, det er helt logisk at svare hr. Peter Duetoft, når han siger, at man skal gå ind for grønne afgifter, hvis det er fornuftigt: Ja, det synes vi også i Venstre, men det her er ikke spor fornuftigt. Det er fuldstændig overflødigt.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg kan svare hr. Peter Duetoft, at vi er fuldstændig enige i Det Konservative Folkeparti om vores linje. Jeg synes, det er forunderligt at se, at CD endnu en gang på trods af en flot tale lægger ryg og stemmer til endnu et udspil fra regeringen, som indebærer, at der sluttes forlig med SF og Enhedslisten om nye afgifter, som skader erhvervslivet uanset hvad – og det her er ekstra byrder på erhvervslivet.

Sagen er vel i al sin enkelhed, at man fra regeringens side med alle de her flotte forslag kamuflerer regeringens mange nye afgifter som miljøafgifter for kynisk – og jeg mener virkelig kynisk – at udnytte befolkningens sympati for miljøsagen.

Der er jo ikke nogen adfærdsregulering, og der er ikke nogen pædagogisk virkning i disse forslag. De er i hvert fald til at overse, når afgiften ikke kan ændre ved forbruget; der er ingen brugbare alternativer.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg vil gerne spørge fru Hanne Severinsen: Kan vi så i dag få et helt klart tilsagn fra Venstre om, at hvis Miljøstyrelsen dokumenterer, at der er et alternativ til et farligt stof, så er Venstre hver gang og uden tøven med til at sikre et forbud mod det pågældende stof?

Jeg bliver desværre nødt til at tilføje, selv om det kan lyde lidt drilsk – og det er vi ikke meget for i Enhedslisten – at hvis det er et ja, og jeg synes, at jeg kunne se lidt nikken, dækker det så Venstre? For Venstres ordfører i dag, hr. Jens Løgstrup Madsen, har jo behændigt undladt overhovedet at gå ind i dén diskussion.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil gerne gå et skridt videre end hr. Frank Aaen, for der er jo ikke tale om, at Venstre vil forbyde disse stoffer, hvis der er et alternativ.