

fandt ved denne lejlighed om end ikke sin afslutning så dog en løsning, som vi Konservative er glade for at påtage os medansvar for.

Vi står derfor fuldt og helt bag den trufne beslutning og de foreløbige anslåede omkostninger, og det er vort håb, at ministerens planer om, at det nye skuespilhus kan stå færdigt i år 2000, viser sig realisable, så de forsinkelser, som desværre præger andre store igangværende kulturprojekter, ikke gentages.

Vor nationalscene er vort fælles ansvar, uanset om vi bor i Thyborøn, på Falster eller i København, og de særlige opgaver, teatret er forpligtet til at varetage, skal løses på højt kvalitetsniveau såvel for at løse en national opgave som for at tjene til inspiration for teatre og kunstnere over hele landet.

Vi mener, at bevaring af de tre kunstarter sammen på det mest centrale sted i København er en stor og set i verdensperspektiv enestående lykke, og derfor må resultaterne af den arkitektkonkurrence, som forhåbentlig snart udskrives, også vurderes meget kyndigt og professionelt i bevidstheden om, at der nu skabes et stykke arkitektur, som skal overleve flere generationer og overleve i selskab med tidligere århundreders fornemme byggekunst som nærmeste naboer.

Man kunne vel have valgt andre måder at forelægge forslaget på end vejen over finansloven. Det skal jeg ikke gå så dybt i, allerede fordi vi er regeringens forligspartnere, men jeg vil dog sige, at vi naturligvis går ud fra, at ministeren håndterer denne sag teknisk korrekt, og er naturligvis parat til yderligere debat og diskussion såvel i udvalg som her i salen, hvis det kræves.

Vi er således tilfreds med sagens gang indtil nu og må derfor afvise SF's forslag.

Og så vil jeg i øvrigt til den forargede fru Margrete Auken oplyse, at den måde, denne sag nu håndteres på, er nøjagtig den samme som de forhandlinger, der blev ført om licensforliget i sommeren 1993, og som bevirkede, at den daværende regering indgik aftale med SF.

**Ole Donner (FP):**

SF stiller her forslag om, at regeringen skal pålægges at lave en lov om udbygningen af Det Kgl. Teater.

Det kan Fremskridtspartiet ikke støtte. Vi mener ikke, at vi skal lave flere love, men færre love. Det er rigtigt, at det ikke har været diskuteret i Folketingssalen, og at det er et led i et

finanslovforlig, men her i landet er der jo så mange ting, der bliver gennemført på den måde.

Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at Fremskridtspartiet ikke står bag det forlig eller går ind for, at der skal bruges disse mange penge på udbygningen af Det Kgl. Teater. Men at lave et lovforslag om det kan vi slet ikke se noget formål med. Der er masser af muligheder for, at borgerne kan komme til orde. Der er lokalplanforslag, der er mulighed for at komme i deputation til Folketingets udvalg, og efter vores mening skal det ikke være sådan, at hvis der skal flyttes et vindue i en bygning, skal der holdes et borgermøde for at høre, hvad folk nu synes om den ting. Derfor mener vi, at man bør køre det på fuldstændig samme måde, som man plejer at gøre. Vi har jo i Folketingets Kulturudvalg mulighed for at stille spørgsmål om forskellige ting, og det er vi fuldt tilfredse med.

Vi kan ikke støtte forslaget til folketingsbeslutning.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

SF ønsker en bred debat om fremtiden for Det Kgl. Teater. Det ønsker Det Radikale Venstre også, og vi har allerede haft en god og grundig og meget bred debat ikke mindst om den nye skuespilscene.

Vi har også haft en meget bred debat om Stærekassen og om, hvordan den skal gå med den i fremtiden, og nu har vi endelig løst problemerne om begge dele. Vi får en ny skuespilscene, og samtidig bevarer vi Stærekassen på en fornuftig måde. Det er godt, og det er af stor betydning for hele det professionelle teater.

Debatten skal selvfølgelig fortsætte og ikke bare i forligspartnernes egne rækker. Det kommer det heller ikke til at handle om. Der skal laves en lokalplan for Kgs. Nytorv og for hele det nye teaterområde. Det vil give anledning til god og grundig diskussion, en diskussion, som vel at mærke ikke vil blive stoppet, fordi Folketinget allerede har lavet en lovgivning om hele udbygningen.

For det andet er det sådan, at vi alle i Finansudvalget har mulighed for at bringe aktstykker om Det Kgl. Teater i salen og dermed få den diskussion, som vi alle sammen ønsker.

Endelig kan vi alle stille spørgsmål til ministeren gennem Kulturudvalget eller her i salen. Det er også en måde at sikre demokratiet på. Desuden har alle i dette land mulighed for at tage ordet bl.a. ved at sende deputationer til Folketingets Kulturudvalg, og selvfølgelig lader vi os påvirke af de henvendelser, vi får.