

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Dette svar fra Venstre opfatter jeg på den måde, at hvis der ikke kan gives de nødvendige tilladelser, vil Venstre være med til at standse projektet. Men det tror jeg desværre ikke Socialdemokratiet vil.

Jeg tror, det skal gennemføres i den hellige kunstneriske friheds navn, og det vil være fuldstændig ligesom det eksempel, hr. Søren Hansen nævnte fra Esbjerg, hvor man udstiller grise, til de rådere; det er kunst. Eller når en kunstner lægger sin egen afføring ned i et syltetøjsglas og putter nogle griseøjne i, giver vi tilskud, så det kan komme på udstilling i New York, for det er også kunst. Det var nok det, ministeren mente med sin tale om grundlovens bestemmelser.

Og når vi skal lave dette projekt på befrielsesaftenen – uanset hvad de forskellige myndigheder i kommuner og amter siger – bliver det også gennemført i den hellige kunstneriske friheds navn. Men jeg vil godt bede Venstre bekræfte, at hvis de nødvendige tilladelser ikke kan gives, vil Venstre trods alt være med til at standse projektet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu tror jeg ikke, min uddannelsesmæssige baggrund skal være udlaggivende for, hvorledes man skal forholde sig til det forslag, vi diskuterer i dag; men blot af hensyn til dem, der ikke skulle vide det, har jeg endnu ikke haft fru Birthe Rønn Hornbech som lærer på Politiskolen.

Lad mig sige, at jeg lagde op til, at vi ikke nødvendigvis behøver en særlovgivning. Jeg sagde også, at kunstneren selv har udtalt, at hvis statsministeren retter henvendelse til hende og beder hende om at stoppe projektet, ja, så stopper hun også projektet. Så nemt kan det gøres, hvis man vil.

Jeg sagde også, at der er en række offentlige instanser, som skal komme med deres godkendelser, og at det ikke er givet, de kommer med dem. Det er fremgået, at et sådant projekt vil medføre en belastende påvirkning af miljøet langs Vestkysten på grund af, at så mange mennesker vil ud og se, hvad det er, der foregår. Vi har hørt, at på øen Sild har nogle kommunalpolitikere været fremme med tanker om, at man burde stoppe det af hensyn til miljøet.

Vi har også hørt eksperter udtale, at det ikke er ufarligt at lege med laserlys af den kapacitet, man har tænkt sig at gøre her, nemlig i fareklas-

se 4. Det er også en ting, som skal med i overvejelserne, og derfor er jeg ikke sikker på, der er tale om, at man vil forhindre et i øvrigt lovligt projekt.

Jeg tror egentlig heller ikke, projektet er ulovligt; men det er uhensigtsmæssigt, og det kan måske endda have nogle skadelige virkninger. Derfor har vi ladet det være op til regeringen selv at vurdere, hvilke værktøjer man vil tage i anvendelse, når man skal stoppe projektet, efter at et flertal i Folketinget forhåbentlig er blevet overbevist om, at beslutningsforslaget skal støttes, så regeringen opfordres til at gøre, hvad der er muligt for at stoppe projektet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Man kan ikke påstå, at hr. Ole Donners kunst-kritiske foredrag var særlig appetitligt.

Der bliver spurgt, om Venstre vil være med til at standse projektet, hvis de fornødne tilladelser ikke gives. Ja, naturligvis; men det er dog igen et mærkværdigt retssyn, Fremskridtspartiet giver udtryk for. Hvis de fornødne tilladelser ikke bliver givet, er der myndigheder nok til at tage sig af sagen, og de myndigheder har til opgave at gøre, hvad der skal gøres efter den gældende lovgivning.

Så vil jeg gerne sige til hr. Tom Behnke, at jeg ikke synes, jeg fik svar på mit spørgsmål, og jeg spørger igen: Har Fremskridtspartiet det retssyn, at en regering kan stoppe noget uden lovgivning, når der rent faktisk kræves en særlov? Igen skal jeg understrege, at det er vi imod, og for mit eget vedkommende ville jeg kalde det censur.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Der er rejst en række spørgsmål af mere teknisk art om miljømæssige, sundhedsmæssige og andre forhold. De spørgsmål, som vi i Venstre finder måtte være relevante i forbindelse med projektet, vil selvfølgelig blive rejst i Kulturudvalget, så ministeren får mulighed for at svare.

Jeg lægger ikke op til at opfordre regeringen til at foretage magtfordrejning, og Venstre vil heller ikke være med til at pålægge regeringen at handle uden at have et retsligt grundlag at handle på. Men når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at Venstre ønsker projektet flyttet til f.eks. den 8. maj.